

DECYZJA**o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia**

Na podstawie art. 71 ust. 1 ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 84 i 85 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2013.1235), § 3 ust. 1 pkt 22 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz.U.2016.71) oraz art. 104 kpa, a także po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie (opinia znak: WOOŚ.4240.619.2016.KT.3) oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Olsztynie (opinia sanitarna znak: ZNS.4083.134.2016.SG1)

orzeka się

Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla dla przedsięwzięcia polegającego na „Modernizacji stawu Nerwik (gm. Purda) przez budowę dwóch zastawek wlotowych do napełnienia i regulacji wody w stawie”.

Karta informacyjna przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

Dnia 01.12.2016 r. wszczęte zostało postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na modernizacji stawu Nerwik (gm. Purda) przez budowę dwóch zastawek wlotowych do napełnienia i regulacji wody w stawie.

Przedmiotowa inwestycja zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 66 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2016.71 tj.) należy do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Teren inwestycji nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Wójt Gminy Purda pismem z dnia 19.12.2016 r. znak: GPO.6220.13.2016, zgodnie z art. 64 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2013.1235) wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Olsztynie o wydanie opinii w sprawie konieczności sporządzenia raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie opinią z dnia 20 stycznia 2017 r. znak: WOOŚ.4240.619.2016.KT.3 uznał iż, dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Olsztynie opinią sanitarną z dnia: 28 lutego 2017 r. znak: ZNS.4083.134.2016.SG1 stwierdził iż, nie ma kompetencji do zajęcia stanowiska w przedmiotowej sprawie.

Planowana inwestycja polega na modernizacji stawu Nerwik (gm. Purda) poprzez budowę dwóch zastawek wlotowych do napełniania i regulacji wody w stawie. Staw zlokalizowany jest na działkach ewidencyjnych nr 143/4, 146/2, 164/1, 173, 189/4, obręb 0014 Nerwik, gm. Purda, pow. Olsztyński, woj. warmińsko-mazurskie. W latach 2014 - 2015 przeprowadzono prace polegające na odbudowie mniszki spustowego oraz remoncie grobli. Pomimo wykonania w/w prac nie ma technicznej możliwości osiągnięcia maksymalnej rzędnej piętrzenia wody w stawie (zbyt niski poziom wody w Strudze Nerwik w stosunku do poziomu wody w stawie). Planowana budowa dwóch żelbetonowych urządzeń piętrzących wodę daje możliwość uzyskania maksymalnej rzędnej piętrzenia. Budowa zastawki nr 1 będzie miała na celu tymczasowe podniesienie poziomu wody w Strudze Nerwik, co spowoduje wypełnienie stawu do maksymalnej rzędnej piętrzenia na poziomie 125,30 m n.p.m. Zastawka nr 2 zostanie wykonana na wlocie stawu w skutek czego zostanie odcięty dopływ wody. Szandory na zastawce nr 1 zostaną zdjęte i poziom wody w Strudze Nerwik wróci do stanu sprzed piętrzenia. Zastawka nr 1 zostanie zlokalizowana na działkach ewidencyjnych nr 143/4, 143/5, 143/6 (obręb 0014 Nerwik, gm. Purda), natomiast zastawka

nr 2, zostanie zlokalizowana na działkach ewidencyjnych nr 143/4, 146/2, 189/4 (obręb 0014 Nerwik, gm. Purda). Zastawki będą umożliwiały regulowanie wysokości piętrzenia wody (maksymalna wysokość piętrzenia – 0,98 m).

Brak realizacji inwestycji będzie prowadził do utrzymania stanu obecnego, tj. niedostatecznego poziomu wody w stawie (nieosiągnięcie maksymalnej rzędnej piętrzenia zawartej w pozwoleniu wodnoprawnym), co w krótkim czasie doprowadzi do zarastania stawu przez roślinność trzcinową oraz zmniejszenia powierzchni otwartego lustra wody. Wariant ten spowoduje zupełny zanik miejsca lęgowego rybitw czarnych. Ponadto zbyt niski poziom wody powoduje brak siedlisk lęgowych dla 5 innych gatunków ptaków, tj. Łyski (*Fulica atra*), czernicy (*Aythya fuligula*), cyraneczki (*Anas crecca*), zielonki (*Porzana parva*), łabędzia niemego (*Cygnus olor*). Najważniejszym jest jednak brak kolonii lęgowej rybitw czarnych, występujących w Polsce nielicznie, których populacja krajowa i europejska spada.

Realizacja planowanej inwestycji spowoduje pełne napełnienie stawu, zwiększenie powierzchni otwartego lustra wody, a tym samym przyczyni się do utworzenia miejsca lęgowego dla rybitw czarnych, zakładających gniazda na pływającej roślinności. Szacuje się, że przywrócenie odpowiednich siedlisk lęgowych przyczyni się do wzrostu liczebności lęgowych rybitw czarnych do poziomu sprzed kilku lat, tj. 20-30 par. Ponadto wykonanie planowanego przedsięwzięcia będzie skutkowało odtworzeniem siedlisk lęgowych i miejsc rozrodu dla w/w gatunków ptaków, tj. łyski, czernicy, cyraneczki, zielonki, łabędzia niemego.

Miejsca lokalizacji zastawek są pozbawione roślinności wodnej, w skutek regularnej konserwacji cieków. Skarpy cieków porastają roślinnością trawiastą i ziołoroślami. Staw porastają dwa główne zbiorowiska roślinne: szuwar trzcinowy oraz osoka aloesowata. Ponadto na stawie występują zbiorowiska szuwaru niskiego w postaci pałki wąskolistnej. Roślinność pokrywa ok. 80 % powierzchni stawu. Na wyspach i groblach sporadycznie występuje olsza czarna. Groble okalające stawy od północy i zachodu porośnięte są zbiorowiskami ziołorośli z dużym udziałem pokrzywy, bylicy pospolitej, komosy białej, poprzerastanymi trziną pospolitą.

Realizacji planowanej inwestycji wiąże się z emisją hałasu i zanieczyszczeń do powietrza, których źródłem będą maszyny, urządzenia i samochody wykorzystywane przy budowie (np. koparka, samochód ciężarowy). Okres realizacji przedsięwzięcia szacuje się na 5-6 tygodni.

Zastawki wykonane zostaną jako konstrukcje żelbetowe z niecką wypadową. Zakres realizacji inwestycji będzie obejmował również wykonane szczelnych ścianek przeciw filtracyjnych. Natomiast w celu zapobiegania wymywania brzegów zaplanowano umocnienia w postaci faszyny z kieszek \varnothing 15 cm na poszurze i ponurze zastawek oraz narzut kamienny. Skrzydła zastawek będą znajdowały się w gruncie, a części odsłonięte, skierowane do cieku, będą stanowiły miejsce montażu drewnianych szandorów. Szandory, w zależności od potrzeby, będą montowane w celu spiętrzenia wody w Strudze Nerwik (zastawka nr 1) lub zablokowania odpływu wody ze stawu (zastawka nr 2).

Realizacja planowanej inwestycji nie będzie wymagała wycinki drzew, krzewów, roślinności wodnej. Masy ziemne zostaną ponownie wbudowane w strukturę gruntu, tj. po wykonaniu wykopu i wbiciu ścianki szczelnej zostaną użyte do wypełnienia powstałego wykopu. Nadmiar mas ziemnych zostanie rozplantowany na skarpach Strugi Nerwik w bliskiej odległości od zastawek (przewiduje się, że nie więcej niż 20 m). Odpady powstałe w czasie realizacji inwestycji zostaną zebrane i przekazane podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia.

Prace zostaną wykonane przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu. Dojazd do miejsca planowanych prac zorganizowany zostanie drogą gminną, a następnie po działce ewidencyjnej nr 143/6, stanowiącą własność Polskiego Towarzystwa Ochrony Ptaków. Na działce opisanej wyżej zostanie zlokalizowane zaplecze budowy, w tym sprzętu budowlanego i materiałów budowlanych. Transport materiałów budowlanych będzie realizowany przez jeden samochód ciężarowy (maksymalnie 2 przejazdy na dobę). W teku realizacji inwestycji będzie również wykorzystywana koparka. Transport materiałów na teren budowy oraz prace budowlane wykonywane będą w ciągu dnia, poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia.

Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wybrzeży, obszarach górskich, obszarach wodno-błotnych, strefach ochronnych ujęć wód oraz obszarach chronionych zbiorników wód śródlądowych, uzdrowiskach oraz obszarach ochrony uzdrowiskowej. Rozmiar przedsięwzięcia jest niewielki i nie przewiduje się negatywnego wpływu na szatę roślinną. Prace wykończeniowe będą prowadzone w oparciu o grunt miejscowy, zatem z czasem miejsce inwestycji samoistnie porośnie trawa i ziołorośla takie jak pokrzywa, bylica pospolita, komosa biała i trzcina pospolita. W związku z powyższym planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na utratę różnorodności biologicznej.

Realizacji planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie na sąsiadujące grunty rolne ani lasy. Oddziaływanie inwestycji zamknie się na gruntach stanowiących staw oraz Strugę Nerwik. Pobór wody

ze Strugi odbywał się będzie z zachowaniem przepływu nienaruszalnego w cieku. W okresie długotrwałej suszy możliwe będzie obniżenie poziomu zwierciadła wody w stawie, tak aby pobór wody nie naruszał przepływu biologicznego. Piętrzenie wody w Strudze Nerwik w celu napełnienia stawu będzie tymczasowe. Napełnienie stawu odbywało się będzie z wykorzystaniem przepływów wód pozimowych, tj. od ustąpienia mrozów przez ok. 4-5 dni (przewidywany okres napełniania stawów to 1-31 marca). Ze względu na głęboki wąwóz, w którym płyną wody Strugi Nerwik, nie dojdzie do wylania wody na grunty sąsiednie.

Oddziaływanie związane z realizacją inwestycji budowy będzie miało charakter lokalny, krótkotrwały i ustąpi niezwłocznie po zakończeniu prac budowlanych. Miejsce prac zlokalizowane jest poza zwartą zabudową wsi, tak więc zaplanowane prace nie powinny być uciążliwe dla terenów sąsiadujących. Ze względu na skalę i zakres zaplanowanych do wykonania prac nie jest możliwe wystąpienie oddziaływań skumulowanych.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest na Obszarze Chronionego Krajobrazu Pojezierza Olsztyńskiego, jednakże jego realizacja nie będzie naruszała zapisów Uchwały Nr XX/470/16 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 września 2016 r. w sprawie *Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Olsztyńskiego* (Dz. Urz. Woj. Warm.- Maz. z 2016 r. poz. 4171). Najbliższym położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty *Ostoja Napiwodzko-Ramucka* PLH280052, oddalony ok. 4 km w kierunku południowo-zachodnim od planowanego przedsięwzięcia. Mając na uwadze oddalenie planowanego przedsięwzięcia od przedmiotowej formy ochrony przyrody nie przewiduje się możliwości negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na gatunki i siedliska, dla ochrony których wyznaczony został obszar Natura 2000 oraz na integralność tego obszaru.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze dorzecza Pregoty, dla którego opracowano Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Pregoty, przyjęty rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz.U.2016 r. poz. 1959). Struga Nerwik wpływa do rzeki Wardęga, której wody poprzez jezioro Tumiańskie wpływają do jeziora Pisz. Przedsięwzięcie realizowane będzie w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP) o nazwie „Wadąg do wypływu z jez. Pisz” (europejski kod: PLRW7000255844579), a także w obszarze jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o nazwie „20” (europejski kod: PLGW700020).

W Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Pregoty dla wymienionych powyżej jednolitych części wód powierzchniowych ustalono status naturalnej części wód. Stan wód oceniono jako zły i wskazano, że osiągnięcie celu środowiskowego jest zagrożone. Celem środowiskowym dla analizowanej jednolitej części wód będzie osiągnięcie co najmniej dobrego stanu ekologicznego oraz co najmniej dobrego stanu chemicznego. Zgodnie z Ramową Dyrektywą Wodną cel środowiskowy powinien zostać osiągnięty do 2015 roku.

W Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Pregoty ustalono jednak derogację dla wymienionej jednolitej części wód powierzchniowych, czyli odstępstwo od osiągnięcia celu środowiskowego, gdyż jego osiągnięcie do 2015 roku nie było możliwe ze względu na brak możliwości technicznych. Wskazano nowy termin osiągnięcia celu środowiskowego - 2027 rok. Wskazano, że w zlewni JCWP nie zidentyfikowano presji mogącej być przyczyną występujących przekroczeń wskaźników jakości i konieczne jest dokonanie szczegółowego rozpoznania przyczyn w celu prawidłowego zaplanowania działań naprawczych. Rozpoznanie przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu zapewni realizację działań na poziomie krajowym: utworzenie krajowej bazy danych o zmianach hydromorfologicznych. Przeprowadzenie pogłębionej analizy presji pod kątem zmian hydromorfologicznych, opracowanie dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad ich wdrażania oraz opracowanie krajowego programu renaturalizacji wód powierzchniowych.

Stan ilościowy i jakościowy zidentyfikowanej jednolitej części wód podziemnych oceniono natomiast jako dobry i wskazano, że osiągnięcie celu środowiskowego nie jest zagrożone. Dla wód będących w co najmniej dobrym stanie chemicznym i ilościowym celem środowiskowym będzie utrzymanie tego stanu.

Realizacja inwestycji nie spowoduje pogorszenia stanu wymienionych powyżej jednolitych części wód oraz nie uniemożliwi osiągnięcia dobrego stanu wód. Pobieranie wody ze Strugi odbywało się będzie z zachowaniem przepływu nienaruszalnego. Woda pobierana ze Strugi Nerwik gromadzona będzie w stawie, a następnie kierowana będzie ponownie do Strugi.

Analizując wniosek pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko określonych w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a w szczególności rodzaju i skali możliwego oddziaływania stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 72. ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2013.1235) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi praw do terenu i nie narusza praw własności i uprawnień osób trzecich, a wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie za pośrednictwem Wójta Gminy Purda w terminie 14 dni od jej doręczenia.

Z up. WÓJTA GMINY PURDA

mgr inż. Rafał Wilczek
ZASTĘPCA WÓJTA

Otrzymują:

- Polskie Towarzystwo Ochrony Ptaków, Biuro Regionalne w Olsztynie, ul. Murzynowskiego 18, 10-684 Olsztyn;
- a/a.

KARTA INFORMACYJNA PRZEDSIĘWZIĘCIA

zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
(Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227)

1) **rodzaj** (rodzaj przedsięwzięcia, rodzaj działalności związanej z przedsięwzięciem), **skala** (np. parametry produkcji, długość dla inwestycji liniowych itp.), **usytuowanie przedsięwzięcia** (w tym lokalizacja, opis terenów przyległych wraz z odniesieniem do najbliższej zabudowy mieszkaniowej), **dane adresowe terenu i oznaczenie geodezyjne dotyczące działek** (numer, arkusz, obręb, powierzchnia w m², właściciel: imię nazwisko lub nazwa, adres)

Przedsięwzięcie polega na modernizacji stawu Nerwik poprzez budowę dwóch zastawek wlotowych do napełniania i regulacji wody w stawie. Będą to urządzenia z możliwością regulowania wysokości piętrzenia wody. Zastawka nr 1 została zlokalizowana na Strudze Nerwik. Ma na celu tymczasowe podniesienie poziomu wody w Strudze Nerwik, dzięki czemu staw wypełni się do maksymalnej rzędnej piętrzenia, określonej w pozwoleniu wodnoprawnym na wykonanie urządzeń wodnych w zakresie odbudowy stawów przez odbudowę mnicha spustowego z dnia 06.08.2014 r. na poziomie 125,30 m n.p.m. Następnie dzięki zastawce nr 2, zlokalizowanej na wlocie stawu, zostanie odcięty odpływ wody. Szandory na zastawce nr 1 zostaną zdjęte i poziom wody w Strudze Nerwik wróci do stanu sprzed piętrzenia.

Parametry zastawek:

- światło 2,0 m
- wysokość piętrzenia: maks. 0,98 m
- konstrukcja żelbetowa z niecką wypadową
- przeciwfiltracyjna ścianka szczelna
- umocnienia; narzut kamienny
- umocnienia faszynowe z kiszek \varnothing 15 cm na poszurze i ponurze zastawek

Otoczenie stawów to od południa łąki, od wschodu nieużytki, od północy las, od zachodu rzeka Wardęga. Najbliższe zabudowania znajdują się w linii prostej 480 metrów od planowanej inwestycji.

Położenie stawu: działki ew. nr 143/4, 146/2, 164/1, 173, 189/4 (obręb 14-Nerwik, gmina Purda)

Położenie zastawek:

- a) zastawka żelbetowa nr 1: działki ew. nr 143/4, 143/5, 143/6 (obręb 14-Nerwik, gmina Purda)
- b) zastawka żelbetowa nr 2: działki ew. nr 143/4, 146/2, 189/4 (obręb 14-Nerwik, gmina Purda)

Właścicielem działek nr 143/4, 143/6, 146/2, 164/1, 173 jest Polskie Towarzystwo Ochrony Ptaków, ul. Mostowa 25, 17-230 Białowieża, adres do korespondencji: ul. Murzynowskiego 18, 10-684 Olsztyn

Właścicielem działki nr 143/5 jest skarb państwa w zarządzie Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego, ul. Emilii Plater 1, 10-562 Olsztyn

Właścicielem działki nr 189/4 jest Pan Kamil Surrey, Klucznik 5, 11-010 Barczewo

Inwestycja nie wpłynie na sąsiadujące grunty rolne ani lasy. Jej oddziaływanie zamknie się na gruntach stanowiących staw oraz Strugę Nerwik. Piętrzenie wody w Strudze Nerwik będzie tymczasowe, w celu napełnienia stawu. Ze względu na głęboki wąwóz, w którym płynie Struga Nerwik, nie dojdzie do wylania wody na grunty sąsiednie.

2) obsługa komunikacyjna:

- lokalizacja wjazdu i wyjazdu
- ilość miejsc parkingowo-postojowych na terenie objętym inwestycją i na obszarach przyległych
- ilość samochodów osobowych (szt./dobę)
- ilość samochodów ciężarowych i innych pojazdów (szt./dobę)

W trakcie budowy niezbędny będzie dojazd do miejsca inwestycji drogą gminną, stanowiącą działki ewidencyjne o nr: 127, 142/3, 142/1 (obręb 14-Nerwik, gm. Purda) a następnie po działce nr 143/6, stanowiącą własność Polskiego Towarzystwa Ochrony Ptaków. Transport materiałów i na budowę oraz prace budowlane wykonywane będą w ciągu dnia, poza okresem lęgowym ptaków. Do transportu użyty będzie jeden samochód ciężarowy (maksymalnie 2 przejazdy / dobę). Do prac budowlanych przywieziona będzie koparka, która pozostanie na placu budowy do zakończenia prac.

3) powierzchnia zajmowanej nieruchomości (z wyodrębnieniem powierzchni terenu oraz istniejących i planowanych obiektów budowlanych)

- a) powierzchnia całej nieruchomości, na której planowane jest przedsięwzięcie
- staw: działki ew. nr 143/4 (2,4884 ha), 146/2 (0,2431 ha), 164/1 (7,2400 ha), 173 (1,5300 ha), 189/4 (2,8833 ha) - obręb 14-Nerwik, gmina Purda
 - zastawka żelbetowa nr 1: działki ew. nr 143/4 (2,4884 ha), 143/5 (0,3244 ha), 143/6 (0,7751 ha) - obręb 14-Nerwik, gmina Purda
 - zastawka żelbetowa nr 2: działki ew. nr 143/4 (2,4884 ha), 146/2 (0,2431 ha), 189/4 (2,8833 ha) - obręb 14-Nerwik, gmina Purda
- b) powierzchnia nieruchomości przeznaczona bezpośrednio pod planowane przedsięwzięcie – zastawki wraz z umocnieniami będą zajmowały powierzchnię ok 65 m² każda
- c) powierzchnia użytkowa planowanego obiektu – zastawki nie posiadają powierzchni użytkowej. Są to urządzenia wodne, nie będące budynkami.

4) dotychczasowy sposób wykorzystywania ww. terenu i obiektów budowlanych

Przedmiotowy obszar był dotychczas użytkowany jako staw rybny. Obecnie PTOPT stara się przywrócić ekstensywne użytkowanie rybackie tego obiektu. Struga Nerwik, na której planowana jest budowa zastawki nr 1, służy do napełniania stawu wodą.

5) pokrycie szatą roślinną (istniejącą i planowaną) oraz określenie ewentualnych kolizji:

- szata roślinna znajdująca się na terenie planowanej inwestycji
Zastawki zlokalizowane są na ciekach wodnych (zastawka nr 1 na Strudze Nerwik, zastawka nr 2 na wlocie do stawu). W tych miejscach brak jest roślinności wodnej, gdyż cieki są regularnie konserwowane. Skarby cieków porastają roślinnością trawiastą i ziołoroślami.
Staw porastają dwa główne zbiorowiska roślinne: szuwar trzcinowy (*Phragmites australis*) oraz osoka aloesowata (*Stratioides aloides*). Ponadto na stawie występują zbiorowiska szuwaru niskiego w postaci pałki wąskolistnej (*Typha angustifolia*). Roślinność pokrywa ok 80% powierzchni stawu. Na wyspach i groblach sporadycznie występuje olsza czarna (*Alnus glutinosa*). Groble okalające stawy od północy i zachodu, porośnięte są zbiorowiskami ziołorośli z dużym udziałem pokrzywy (*Urtica dioica*), bylicy pospolitej (*Artemisia vulgaris*), komosy białej (*Chenopodium album*) poprzerastanymi trzcina pospolita.
- określenie ewentualnych kolizji planowanej inwestycji z istniejącą zielenią
Rozmiar przedsięwzięcia jest niewielki i nie przewiduje się negatywnego wpływu na szatę roślinną. Prace wykończeniowe będą prowadzone w oparciu o grunt miejscowy, zatem z czasem miejsce inwestycji samoistnie porośnie trawa i ziołorośla takie jak: pokrzywa, bylica pospolita, komosa biała i trzcina pospolita.

6) rodzaj technologii (w odniesieniu do istniejącej i planowanej działalności – ogólna charakterystyka istniejącego i planowanego przedsięwzięcia)

Zastawki o świetle 2,0 m. Wysokość piętrzenia maksymalnie 0,98 m. Konstrukcja żelbetowa z niecką wypadową. Przeciwfiltracyjna ścianka szczelna. W celu zapobiegania wymywania brzegów zaplanowano umocnienia w postaci faszyny z kiszek \varnothing 15 cm na poszurze i ponurze zastawek oraz narzut kamienny. Skrzydła zastawek będą znajdowały się w gruncie a części odsłonięte, skierowane do cieku, będą stanowiły miejsce montażu drewnianych szandorów. Szandory, w zależności od potrzeby, będą montowane w celu spiętrzenia wody w Strudze Nerwik (zastawka nr 1) lub zablokowania odpływu wody ze stawu (zastawka nr 2).

W trakcie budowy zastawek konieczne będzie wykonanie tymczasowych grodzy ziemnych, mających na celu kierowanie wody poza miejsce budowy. W przypadku prac przy budowie zastawki nr 1, grodze ziemne wokół niej, skierują wody Strugi Nerwik na staw a następnie, przez mnich spustowy do niższego odcinka Strugi Nerwik i dalej do Wardęgi. Po wybudowaniu zastawki nr 1, grodze ziemne wokół zastawki nr 1 zostaną zlikwidowane a wybudowane zostaną grodze ziemne wokół zastawki nr 2. Skierują one wodę do koryta Strugi Nerwik, z pominięciem stawu. Po wybudowaniu zastawki nr 2, grodze ziemne wokół niej, zostaną usunięte.

7) warianty przedsięwzięcia (z uwzględnieniem tzw. *wariantu zero*, polegającego na niepodejmowaniu przedsięwzięcia)

Ze względu na cel budowy zastawek (napełnianie i regulacja wody w stawie) oraz ukształtowanie terenu inna lokalizacja zastawek nie jest możliwa, gdyż muszą one być położone w miejscu umożliwiającym napełnienie stawu wodą.

A. Wariant zero – niepodejmowanie przedsięwzięcia.

Wariant zerowy będzie skutkował utrzymaniem stanu obecnego, tj. niedostatecznym poziomem wody w stawie (nieosiągnięcie maksymalnej rzędnej piętrzenia zawartej w pozwoleniu wodnoprawnym), co

skutkuje szybkim zarastaniem stawu przez roślinność trzcinową oraz niewielką powierzchnią otwartego lustra wody. Prowadzi to do zanikania odpowiednich siedlisk lęgowych rybitw czarnych i wycofywania się tego gatunku z opisywanego terenu. Wariant ten spowoduje zupełny zanik miejsca lęgowego rybitw czarnych, zatem będzie miał on negatywny wpływ na środowisko.

Obecnie z regularnie gniazdujących we wcześniejszych latach 20-30 par rybitw czarnych, lęgi podejmują zaledwie 0-2 pary. Spowodowane jest to zanikiem siedlisk lęgowych.

Ponadto zbyt niski poziom wody powoduje brak siedlisk lęgowych dla 5 innych gatunków ptaków tj. łyski (*Fulica atra*), czernicy (*Aythya fuligula*), cyraneczki (*Anas crecca*), zielonki (*Porzana parva*), łabędzia niemego (*Cygnus olor*). Z wymienionych wyżej najważniejsze jest brak kolonii lęgowej rybitw czarnych, występujących w Polsce nielicznie, których populacja krajowa i europejska spada.

B. Wariant z budową zastawek i napełnieniem stawu

Wariant ten spowoduje pełne napełnienie stawu, zwiększenie powierzchni otwartego lustra wody a tym samym przyczyni się do utworzenia miejsca lęgowego dla rybitw czarnych, zakładających gniazda na pływającej roślinności (w tym przypadku płatach osoki aloesowatej). Wariant ten wywrze pozytywny wpływ na środowisko.

Szacujemy, iż przywrócenie odpowiednich siedlisk lęgowych przyczyni się do wzrostu liczebności lęgowych rybitw czarnych do poziomu sprzed kilku lat tj. 20-30 par.

Ponadto wykonanie wariantu B będzie skutkowało odtworzeniem siedlisk lęgowych i miejsc rozrodu dla następujących gatunków ptaków: łyska, czernica, cyraneczka, zielonka, łabędź niemy.

8) przewidywana ilość wykorzystywanej wody i innych wykorzystywanych surowców, materiałów, paliw oraz energii, w tym szacunkowe zapotrzebowanie na energię:

- elektryczną (kW/MW) – prace będą wykonywane bez zapotrzebowania na energię elektryczną. Także po wybudowaniu zastawek nie będzie zapotrzebowania na energię elektryczną.
- cieplną (kW/MW) – Zarówno podczas prac budowlanych, jak i do dalszej eksploatacji, nie wymagana jest energia cieplna.
- gazową (m³/h) – Zarówno podczas prac budowlanych, jak i do dalszej eksploatacji, nie ma potrzeby wykorzystywania energii gazowej.

9) rozwiązania chroniące środowisko

Inwestycja będzie wykonywana poza okresem lęgowym ptaków, w ciągu dnia. Sprzęt użyty podczas budowy będzie sprawny (brak zanieczyszczeń środowiska w postaci wycieku oleju etc.). Prace wykończeniowe będą prowadzone w oparciu o grunt miejscowy, pozostawiony do naturalnego pokrycia przez lokalne gatunki traw i ziołorośli.

10) rodzaje i przewidywane ilości wprowadzanych do środowiska substancji lub energii przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko, w tym związane z :

- a) emisją do powietrza – Ani zastawki ani staw nie będą emitowały substancji lub energii związanych z emisją do powietrza.
- b) emisją hałasu – Hałas będzie emitowany w trakcie budowy w niewielkim zakresie (transport materiałów budowlanych), a ze względu na wykonywanie przedsięwzięcia poza okresem lęgowym ptaków oraz w ciągu dnia, nie przewiduje się negatywnego wpływu hałasu na otoczenie.

- c) odprowadzaniem ścieków socjalno-bytowych – Osoby pracujące przy inwestycji będą posiadały do dyspozycji toaletę przenośną typu TOI-TOI. Po zakończeniu inwestycji ścieki nie będą produkowane.
- d) odprowadzaniem ścieków przemysłowych – W ramach przedsięwzięcia nie będą produkowane ścieki przemysłowe.
- e) odprowadzaniem wód opadowych i roztopowych – Zastawki mają niewielką powierzchnię, stąd nie powoduje to gromadzenia się wód opadowych. Stawy natomiast stanowią zbiornik wodny, który będzie zatrzymywał wody opadowe i roztopowe, które przy nadwyżkach będą odpływały do Strugi Nerwik przez mlich spustowy.
- f) gospodarką odpadami – Zarówno zastawki ani staw nie będą miejscem stałego przebywania ludzi, stąd odpady nie będą produkowane.

11) możliwe transgraniczne oddziaływanie na środowisko - NIE DOTYCZY

12) obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o *ochronie przyrody* (Dz. U. z 2004 r. Nr 92, poz. 880, z późn. zm.), znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia

Obszar Chronionego Krajobrazu Pojezierza Olsztyńskiego

13) czy dla projektowanej inwestycji planuje się utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania (dla przedsięwzięć wymienionych w art. 135 *Prawa ochrony środowiska*), spowodowane tym, że mimo zastosowanych dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska poza terenem zakładu lub innego obiektu.

Nie planuje się.

Z up. WÓJTA GMINY PURDA

mgr inż. Rafał Wilczek
ZASTĘPCA WÓJTA

GPO.6733.14.2017

D E C Y Z J A Nr I-14/2017
o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

Na podstawie art. 50 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o **planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym** (t. j. Dz.U. 2017 poz. 1073) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. **Kodeks postępowania administracyjnego** (t. j. Dz.U. z 2017r. Poz.1257) w związku z art. 16 Ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017 r. poz. 935), po rozpatrzeniu wniosku Pana Sebastiana Menderskiego reprezentującego Polskie Towarzystwo Ochrony Ptaków z dnia 14.04.2017r. nr dz.k. 5403 w sprawie ustalenia lokalizacji celu publicznego,

ustalam na rzecz

Polskiego Towarzystwa Ochrony Ptaków
ul. Mostowa 25
17-230 Białowieża

lokalizację inwestycji celu publicznego

polegającej na modernizacji stawu Nerwik
na działkach nr 143/4, 143/5, 143/6, 146/2, 173, 164/1 189/4 obręb Nerwik, gmina Purda

1. Warunki ogólne – zgodnie z art. 54 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym j.w.:

1.1. Rodzaj inwestycji.

Inwestycja celu publicznego – ochrona zagrożonych wyginięciem gatunków roślin i zwierząt lub siedlisk przyrody (modernizacja stawu Nerwik, na działkach nr 143/4, 143/5, 143/6, 146/2, 173, 164/1 189/4 obręb Nerwik, gmina Purda).

1.2. Funkcja zabudowy i zagospodarowania terenu.

Wnioskowana inwestycja obejmuje modernizację stawu Nerwik poprzez budowę dwóch zastawek wlotowych do napełnienia i regulacji wody w stawie, dających możliwość regulowania wysokości piętrzenia wody.

Parametry zastawek:

- światło 2,0m
- wysokość piętrzenia: maks. 0,98m
- konstrukcja żelbetowa z niecką wypadową o głębokości 0,3m i długości ok 5m
- przeciwinflacyjna ścianka szczelna o długości 2,5m
- umocnienia faszynowe kieszek śr.15 na poszurze i ponurze zastawek
- długość całego urządzenia ok 15m i szerokość 8m w miejscu skrzydeł

Skrzydła zastawek znajdowały się będą w gruncie a części odsłonięte, skierowane do cieku, będą stanowiły miejsce montażu szandorów. Właściwe gabaryty przedmiotowych urządzeń będą znajdowały się w glebie (ścianka szczelna, narzut kamienny, kieszki faszynowe) więc w trakcie budowy zastawek konieczne będzie wykonanie tymczasowych grodzy ziemnych, kierujących wodę poza miejsce budowy.

Inwestycja ma na celu zapobiegnięcie zmniejszaniu lustra wody w celu podtrzymania warunków lęgowych rybitw czarnych oraz pięciu innych gatunków ptaków.

2. Ustalenia wynikające z przepisów odrębnych w zakresie:

2.1. Wymagań ochrony środowiska i zdrowia ludzi.

- W zakresie ochrony środowiska i zdrowia ludzi mają zastosowanie przepisy ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2016 r. poz. 672 z późn. zm.) nie mają zastosowania przepisy art. 71 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.). Planowana inwestycja, zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016 r. poz. 71), należy do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach może być wymagane. Postanowieniem z dnia 23.03.2017r. Wójt Gminy Purda, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie (opinia znak: WOOŚ.4240.619.2016.KT.3) oraz Państwowego Inspektora Sanitarnego w Olsztynie (opinia znak: ZNS.4083.134.2016.SG1) stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.
- W zakresie ochrony przyrody mają zastosowanie prawne formy ochrony przyrody z tytułu przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2015 r. poz. 1651 z późn. zm.) wraz z aktami wykonawczymi do w/w ustawy, w tym przepisy Uchwały Nr XX/470/16 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 września 2016 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Olsztyńskiego (Dziennik Urzędowy Województwa Warmińsko-Mazurskiego z 2016 r., poz. 4171)

2.2. Wymagań dotyczących ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

- Z analizy stanu faktycznego i prawnego przeprowadzonego zgodnie z art. 53 ust. 3 pkt. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. - o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz.U. 2017 poz. 1073) stwierdzono, że dla terenu objętego wnioskiem nie zachodzi potrzeba określenia warunków w zakresie j.w.

3. Warunki w zakresie infrastruktury technicznej:

- Na etapie pozwolenia na budowę należy uzyskać od właściwych jednostek organizacyjnych zależnie do potrzeb, warunki przyłączenia do stosownych sieci.
- Należy zachować normatywne odległości od istniejących sieci uzbrojenia i obiektów.
- Wnioskowana inwestycja posiada dostęp do drogi publicznej gminnej na działce nr geod. 127 za pośrednictwem dróg gminnych wewnętrznych na działkach nr geod. 142/3, 142/1 poprzez teren działki nr 143/6 będącą własnością inwestora.

4. Wymagania wynikające z przepisów odrębnych i innych:

- 4.1.** Projekt zagospodarowania terenu należy opracować na aktualnej mapie zasadniczej.
- 4.2.** Projekt budowlany w ilości 4 egz. opracowany przez uprawnionego projektanta przedłożyć wraz z wymaganymi przepisami szczególnymi uzgodnieniami oraz oświadczeniem o posiadanych prawach do dysponowania nieruchomością na cele budowlane w Starostwie Powiatowym w Olsztynie w celu uzyskania pozwolenia na budowę lub zgłoszenia.
- 4.3.** Szczegółowy zakres i forma projektu budowlanego powinna odpowiadać warunkom rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2012 r., poz. 462 z późn. zm.).
- 4.4.** Projekt budowlany musi spełniać wymogi określone w art. 5 oraz art. 34 ustawy Prawo Budowlane z dnia 7 lipca 1994r (Dz.U. 2016 poz.290 z późn. zm.).

- 4.5. Projekt budowlany winien być zgodny z obowiązującymi normami i warunkami technicznymi, rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 poz. 1422 z późn. zm.).
 - 4.6. Projekt powinien być zgodny z zapisami ustawy Prawo Wodne z dnia 18.07.2001r. (Dz.U. 2015 nr 0 poz. 469)
 - 4.7. W zakresie ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych nie mają zastosowania w sprawie przepisy odrębne.
 - 4.8. W zakresie ochrony obiektów budowlanych na terenach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi nie mają zastosowania w sprawie przepisy odrębne.
 - 4.9. W zakresie ochrony obiektów budowlanych na terenach zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych nie mają zastosowania w sprawie przepisy odrębne.
- 5. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich:**
Projekt budowlany pod względem ochrony interesów osób trzecich musi spełniać wymogi określone w art. 5 ust. 1 pkt. 9 ustawy Prawo Budowlane z dnia 7 lipca 1994 r. (Dz.U. 2016 poz.290 z późn. zm.).
- 6. Linie rozgraniczające teren inwestycji:**
Linie rozgraniczające teren inwestycji oraz oznaczenia graficzne pokazane są na mapach w skali 1:1000 stanowiących załącznik do niniejszej decyzji.

Projekt decyzji został sporządzony przez arch. Magdalenę Kucejko wpisaną na listę członków Warmińsko – Mazurskiej Okręgowej Izby Architektów pod numerem WM - 0247

Uzasadnienie

Postępowanie w sprawie wydania decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego przeprowadzono zgodnie z art. 53 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2016 r. poz.778 z późn. zm) - obwieszczać w dniach od 09.05.2017 r. do 17.05.2017 r. o prowadzonym postępowaniu w tej sprawie.

Teren lokalizacji projektowanej inwestycji nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oraz nie leży na obszarze, w odniesieniu do którego istnieje obowiązek jego sporządzenia na podstawie przepisów odrębnych. Wykorzystując materiały uzyskane z zasobu tut. Urzędu, ustalono dane własnościowe dotyczące terenu planowanej inwestycji w sposób umożliwiający ustalenie stron postępowania administracyjnego (wydruk w aktach sprawy).

Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dokonano analizy, o której mowa w art. 53 ust. 3 ww. ustawy – warunki i zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych, pozwalają na ustalenie, że realizacja planowanej inwestycji, w sposób określony w niniejszej decyzji nie spowoduje naruszenia ładu przestrzennego, walorów architektonicznych i krajobrazowych, wymagań ochrony środowiska, ochrony dziedzictwa kulturowego i dóbr kultury, ochrony zdrowia, walorów ekonomicznych przestrzeni, prawa własności, potrzeb obronności i bezpieczeństwa państwa oraz potrzeb interesu publicznego.

Dla ww. inwestycji nie wyznaczono obszaru analizowanego, o którym mowa w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobu ustalania

wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003r poz.164).

Wobec wypełnienia dyspozycji art. 53 ustawy z dnia 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz.U. 2017 poz. 1073) orzeczono jak w sentencji decyzji.

Niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich. Wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu, nie przysługują roszczenia o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją o warunkach zabudowy.



Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Przygotowała

arch. Magdalena Kucejko
wpis na listę członków WMOiA pod numerem WM-0247
PAKUKO Pracownia Architektoniczna Magdalena Kucejko
10-117 Olsztyn, ul. 1 Maja 9/3

Z up. WÓJTA GMINY PURDA
mgr inż. Rafał Wilczek
ZASTĘPCA WÓJTY

Otrzymują:

- 1) Pan Sebastian Menderski reprezentujący Polskie Towarzystwo Ochrony Ptaków, Biuro Regionalne w Olsztynie, ul. Murzynowskiego 18, 10-684 Olsztyn
- 2) a/a

Sprawę prowadzi Martyna Gołaszewska tel.: 89 522 89 61

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'M. Gołaszewska'.



Olsztyn, 26 marca 2018 r.

Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie

Zarząd Zlewni
w Olsztynie

BI.ZUZ.4.421.32.2018.UK

DECYZJA

Na podstawie art. 122 ust. 1 pkt 1 i pkt 3, art. 135, art. 138 oraz art. 140 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. *Prawo wodne* (tekst jednolity Dz. U. 2017 r., poz. 1121) w związku z art. 545 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1566) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), po rozpatrzeniu wniosku Polskiego Towarzystwa Ochrony Ptaków Regionalnego Biura w Olsztynie, ul. Murzynowskiego 18, 10-684 Olsztyn w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych w zakresie budowy zastawki żelbetowej wlotowej na rowie na działkach nr 146/2, 143/4, 189/4 obręb Nerwik, gm. Purda i zastawki żelbetowej wlotowej na Kanale Nerwik na dz. nr 143/5, 143/6, 143/4 obręb Nerwik służących do napełnienia i regulacji wody w stawie oraz tymczasowych grodzy ziemnych na działkach nr 143/5, 143/6, 143/4, 146/2, 189/4 obręb Nerwik, gm. Purda i udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód Strugi Nerwik oraz o wygaszenie decyzji z dnia 06.08.2014 r. znak: GŚ-III.6341.1.55.2014.JZ

o r z e k a m

1. Udzielić *Polskiemu Towarzystwu Ochrony Ptaków, ul. Mostowa 25, 17-230 Białowieża* pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych w zakresie:
 - a) budowy zastawki żelbetowej wlotowej z przeciw filtracyjną ścianką szczelną na rowie na działkach nr 146/2, 143/4, 189/4 obr. Nerwik, gm. Purda o parametrach:
 - światło zastawki 2,0 m
 - wysokość piętrzenia 0,98 m
 - rzędna dna 124,32 m
 - umocnienie faszynowe z kiszek Ø15współrzędne geograficzne: N 53° 44' 55,49" E 20° 48' 13,8",
 - b) budowy zastawki żelbetowej wlotowej na Kanale Nerwik na działkach nr 143/5, 143/6, 143/4 obr. Nerwik o parametrach:
 - światło zastawki 2,0 m
 - wysokość piętrzenia 0,98 m
 - rzędna dna 124,32 m
 - umocnienie faszynowe z kiszek Ø15współrzędne geograficzne: N 53° 44' 55,79" E 20° 48' 12,55",
 - c) budowy czterech tymczasowych grodzy ziemnych na działkach nr 143/5, 143/6, 143/4, 146/2, 189/4 obr. Nerwik, gm. Purda oraz ich rozbiórka po wykonaniu zastawek. Parametry grodzy:
 - szerokość korony 1,0 m

- nachylenie skarp 1 : 1,5
- wysokość 0,8 ÷ 0,9 m
- długość 65,0 m

2. Udzielić *Polskiemu Towarzystwu Ochrony Ptaków, ul. Mostowa 25, 17-230 Białowieża* pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód dla potrzeb funkcjonowania stawów zlokalizowanych w miejscowości Nerwik, gm. Purda na następujących warunkach:

a) pobór wody do napełnienia stawów w okresie 21 - 31 marca w ilości:

$$Q_{hmax} - 338 \text{ m}^3/\text{h}$$

$$Q_{dśr} - 8122 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$Q_{maxr} - 205330 \text{ m}^3/\text{r}$$

b) pobór wody na pokrycie strat na parowanie i przesiąki w okresie letnim w ilości: $Q_{maxh} - 22 \text{ m}^3/\text{h}$, $Q_{dśr} - 518 \text{ m}^3/\text{h}$,

c) odprowadzanie wody ze stawów w celu opróżnienia corocznie w okresie 20 - 30 listopada w ilości: $Q_{maxr} - 80990 \text{ m}^3/\text{r}$, $Q_{dśr} - 8122 \text{ m}^3/\text{d}$, $Q_{hmax} - 338 \text{ m}^3/\text{h}$,

d) piętrzenie wód Strugi Nerwik dla potrzeb funkcjonowania stawów w miejscowości Nerwik, gm. Purda do rzędnej N.P.P 125,30 m n.p.m.,

e) stabilizacja wody w rowie do rzędnej N.P.P 125,30 m n.p.m.

3. Zobowiązać *Polskie Towarzystwo Ochrony Ptaków, ul. Mostowa 25, 17-230 Białowieża* do:

- a) zachowania przepływu nienaruszalnego (biologicznego) $NBQ = 0,019 \text{ m}^3/\text{s}$ poprzez przeławkę zaprojektowaną w formie otworu w dolnej belce szandorów zastawki o wymiarach 50 cm / 20 cm,
- b) zainstalowania łąty wodowskazowej do monitorowania przepływu z oznaczeniem wartości maksymalnego poziomu piętrzenia oraz zaznaczeniem wartości 125,29 m n.p.m. odpowiadającej wartości przepływu nienaruszalnego w terminie 14 dni od daty wydania niniejszej decyzji.

4. Zastrzec, że:

- a) nieprzestrzeganie warunków niniejszego pozwolenia może spowodować jego cofnięcie lub ograniczenie bez prawa do odszkodowania,
- b) niniejsze pozwolenie nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń,
- c) pozwolenie wodnoprawne wygasa, jeżeli zakład nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie trzech lat od dnia, w którym pozwolenie to stało się ostateczne,
- d) wnioskodawcy, który nie uzyskał praw do nieruchomości lub urządzeń koniecznych do realizacji pozwolenia wodnoprawnego, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaniem pozwolenia.

5. Ustalić ważność niniejszego pozwolenia wodnoprawnego *do dnia 26 marca 2038 roku*.

6. Wygasić decyzję Starosty Olsztyńskiego z dnia 06.08.2014 r., znak: GŚ-III.6341.1.55.2014.JZ w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzenia wodnego w zakresie odbudowy stawów poprzez odbudowę młyna spustowego oraz na szczególne korzystanie ze Strugi Nerwik w zakresie poboru i zrzutu ze stawów zlokalizowanych w miejscowości Nerwik, gm. Purda.

Podstawę do wydania niniejszej decyzji stanowi „Operat wodnoprawny na modernizację stawu Nerwik przez budowę dwóch zastawek wlotowych do napełniania i regulacji wody w stawie gmina Purda powiat olsztyński” opracowany przez pana Włodzimierza Stepaniuka w czerwcu 2017 r oraz „Aneks do operatu wodnoprawnego na modernizację stawu Nerwik przez budowę dwóch zastawek wlotowych do napełniania i regulacji wody w stawie piętrzenia wody w ramach szczególnego korzystania z wód oraz zrzutu młinem spustowym gmina Purda powiat olsztyński” opracowany przez pana Włodzimierza Stepaniuka w styczniu 2018 r.

Na podstawie art. 545 ust. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (Dz. U z 2017 r., poz. 1566) Starosta Olsztyński przekazał Zarządowi Zlewni w Olsztynie, jako organowi właściwemu w sprawach pozwoleń wodnoprawnych, przedmiotową sprawę, jako wszczętą i niezakończoną. Zgodnie z art. 545 ust. 4 obowiązującej ustawy *Prawo wodne*; „do spraw wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy, niewymienionych w ust. 1–3, stosuje się przepisy dotychczasowe (...)”.

Przedmiotowe postępowanie wszczęte zostało przez Starostę Olsztyńskiego w związku z wnioskiem Polskiego Towarzystwa Ochrony Ptaków Regionalnego Biura w Olsztynie, ul. Murzynowskiego 18, 10-684 Olsztyn w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych w zakresie budowy zastawki żelbetowej wlotowej na rowie na działkach nr 146/2, 143/4, 189/4 obr. Nerwik, gm. Purda i zastawki żelbetowej wlotowej na Kanale Nerwik na dz. nr 143/5, 143/6, 143/4 obr. Nerwik służących do napełnienia i regulacji wody w stawie oraz tymczasowych grodzy ziemnych na działkach nr 143/5, 143/6, 143/4, 146/2, 189/4 obręb Nerwik, gm. Purda i udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód Strugi Nerwik oraz o wygaszenie decyzji z dnia 06.08.2014 r., znak: GŚ-III.6341.1.55.2014.JZ. Wniosek został uzupełniony w dniach 24.08.2017 r., 29.09.2017 r., 26.10.2017 r., 14.11.2017 r., zaś 20.12.2017 r. wnioskodawca wskazał na konieczność rozszerzenia wniosku, o czym strony postępowania powiadomione został już przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Olsztynie, który od 1 stycznia 2018 r. jest organem właściwym do wydania pozwoleń wodnoprawnych.

Do wniosku dołączono dokumenty wymienione w art. 131 ust. 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. *Prawo wodne* (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1121) tj. operat wodnoprawny, opis w języku nietechnicznym, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia wydaną przez Wójta Gminy Purda 31.05.2017 r., znak: GT.6220,13.2016 oraz decyzję nr I-14/2017 o ustaleniu celu publicznego znak: GPO.6733.14.2017 wydaną przez Wójta Gminy Purda 03.07.2017 r.

Informację o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie podano do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie na stronie BIP-u Starostwa Powiatowego w Olsztynie i wywieszenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie Starostwa oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Zarządu Zlewni w Olsztynie.

Z treści operatu wodnoprawnego oraz decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wynika, że w celu ochrony zagrożonych wyginięciem gatunków roślin i zwierząt lub siedlisk przyrody niezbędne jest przeprowadzenie modernizacji stawu Nerwik zlokalizowanego na działkach nr 143/4, 143/5, 143/6, 146/2, 164/1, 173 i 189/4 obręb Nerwik, gm. Purda. W ramach przedmiotowej inwestycji wnioskodawca planuje dokonać budowy dwóch zastawek wlotowych do napełnienia i regulacji wody w stawie oraz wykonać tymczasowe grodzie ziemne, kierujących wodę w trakcie budowy zastawek poza terenie inwestycji.

Zgodnie z obowiązującą w dniu złożenia wniosku ustawą z dnia 18 lipca 2001 r. *Prawo wodne* (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1121) wykonanie urządzeń wodnych oraz szczególne korzystanie z wód wymagają uzyskania pozwoleń wodnoprawnych.

Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Pregoty* (Dz. U. z 2016 r., poz. 1959) planowane zamierzenie zlokalizowane będą w zlewni rzecznej jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) o nazwie: Wadąg do wypływu z jeziora. Pisz i europejskim kodzie części wód – PLRW7000255844579. Ww. JCWP ma status naturalnej części wód o stanie złym, jednak osiągnięcie celów środowiskowych tzn. dobrego stanu ekologicznego i chemicznego jest zagrożone. Z uwagi na brak możliwości technicznych przedłużono do 2027 roku termin osiągnięcia celów środowiskowych. Jak wskazano w dokumentach planistycznych w zlewni JCWP nie zidentyfikowano presji mogącej być przyczyną występujących przekroczeń wskaźników jakości. Konieczne jest dokonanie szczegółowego rozpoznania przyczyn w celu prawidłowego zaplanowania działań naprawczych. Rozpoznanie przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu zapewni realizacja działań na poziomie krajowym między innymi takich jak: utworzenie krajowej bazy danych o zmianach hydromorfologicznych, przeprowadzenie pogłębionej analizy presji pod kątem zmian hydromorfologicznych, opracowanie dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad ich wdrażania oraz opracowanie krajowego programu renaturalizacji wód powierzchniowych.

Planowana do wykonania inwestycja zlokalizowana będzie na obszarze jednolitych wód podziemnych o kodzie PLGW700020 o dobrym stanie ilościowym i jakościowym. Osiągnięcie celów jest niezagrażone. Przedmiotowe działanie nie narusza również rozdziału 4 Rozporządzenia Nr 6/2015 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 3 kwietnia 2015 r. w sprawie *ustalenia warunków korzystania z wód regionu wodnego Łyny i Węgorapy* (Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego z 2015 r., poz. 1409) zawierającego wytyczne w sprawie ograniczenia w korzystaniu z wód niezbędne dla osiągnięcia ustalonych celów środowiskowych. Teren zamierzenia zlokalizowany jest poza obszarem objętym Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie *przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Pregoty* (Dz. U. z 2016 r., poz. 1813). Należy również wskazać, że przedmiotowy teren zlokalizowany jest na Obszarze Chronionego Krajobrazu Pojezierza Olsztyńskiego ustanowionym w obecnym kształcie uchwałą nr XX/470/16 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 września 2016 r. w sprawie *Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Olsztyńskiego* (Dz. Urz. Woj. Warm.–Maz. z 2016 r., poz. 4171).

Jak wynika z dokumentów dołączonych do wniosku oraz ustaleń poczynionych w toku prowadzonego postępowania poprzez zaprojektowanie otworu w dolnej belce szandorów zastawki o wymiarach 50 cm / 20 cm zostanie zapewniony przepływ biologiczny w ilości 0,019 m³/s, zaś w celu monitorowania przepływów na przyczółku wlotowym zastawki planowane jest zainstalowanie łaty wodowskazowej z oznaczeniem wartości maksymalnego poziomu piętrzenia i wartości przepływu nienaruszalnego. W związku z powyższym należy stwierdzić, że przedmiotowa inwestycja nie wpłynie negatywnie na wody powierzchniowe oraz podziemne, w szczególności na stan tych wód i realizację celów środowiskowych dla nich określonych, zaś sama inwestycja ma na celu zapobiegnięcie zmniejszeniu lustra wody w celu podtrzymania warunków lęgowych ptaków i pozwalają na wydanie decyzji w podanym zakresie i na określonych warunkach.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz ze względu na zmianę sposobu korzystania z wód następującą w wyniku modernizacji stawu oraz złożeniem wniosku na szczególne korzystanie z wód, decyzją Starosty Olsztyńskiego z dnia 06.08.2014 r., znak: GŚ-III.6341.1.55.2014.JZ w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzenia wodnego w zakresie odbudowy stawów poprzez odbudowę młyna spustowego oraz na szczególne korzystanie ze Strugi Nerwik w zakresie poboru i zrzutu ze stawów zlokalizowanych w miejscowości Nerwik, gm. Purda orzeczono jak w sentencji.

Od decyzji niniejszej służy stronom prawo wniesienia odwołania do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku za pośrednictwem Dyrektora Zarządu Zlewni w Olsztynie w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi oświadczeń o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



DYREKTOR

Marek Wilczopolski

Otrzymują:

1. Polskie Towarzystwo Ochrony Ptaków Regionalne Biuro w Olsztynie
ul. Murzynowskiego 18, 10-684 Olsztyn
2. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku
ul. K. Branickiego 17A, 15-085 Białystok
3. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku
K. Branickiego 17A, 15-085 Białystok – *obwód rybacki jeziora Ardung w zlewni rzeki Łyna nr 25*
4. Pan Kamil Surrey
Klucznik 5, 11-010 Barczewo
5. aa

Za wydanie niniejszego pozwolenia wodnoprawnego pobrano opłatę skarbowej w wysokości 434 zł (2 x 217 zł) zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. – o *opłacie skarbowej* (Dz. U. z 2016 r., poz. 1827 z późn. zm.).

Olsztyn, dnia 23 stycznia 2019 r.

BI-II.6740.15.9.2019.DT16

DECYZJA NR Pur/9/2019

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4, art. 36 ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1202 ze.zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096), po rozpatrzeniu wniosku Pani Edyty Kapowicz i Pana Sebastiana Menderskiego reprezentujących Polskie Towarzystwo Ochrony Ptaków o pozwolenie na budowę z dnia 07 stycznia 2019 r. (data wpływu do Starostwa Powiatowego: 10 stycznia 2019 r.)

**zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę
dla**

**Polskie Towarzystwo Ochrony Ptaków
ul. Mostowa 25
17-230 Białowieża**

obejmujące:

**modernizację stawu Nerwik poprzez budowę dwóch zastawek wlotowych
na dz. nr 143/4, 143/5, 143/6, 146/2, 189/4 obręb Nerwik, gm. Purda**

projektant: mgr. inż. Włodzimierz Stepaniuk

uprawnienia: 291/72/73/Bł, PDL/Wm/1436/01 (uprawnienia do projektowania w specjalności melioracji wodnych)

z zachowaniem następujących warunków:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót:
 - 1) Wytyczenie obiektów budowlanych w terenie i inwentaryzację powykonawczą należy zlecić jednostce wykonawstwa geodezyjnego.
 - 2) Roboty budowlane prowadzić zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym stanowiącym załącznik do niniejszej decyzji pod kierownictwem i nadzorem osób posiadających odpowiednie uprawnienia budowlane.
 - 3) Przestrzegać ustaleń zawartych w opiniach, warunkach i uzgodnieniach będących częścią zatwierzonego projektu budowlanego stanowiącego załącznik do niniejszej decyzji.
 2. ~~Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych:~~
 3. ~~Termin rozbiórki:~~
 4. ~~istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania~~
 2. ~~tymczasowych obiektów budowlanych~~
 4. Inwestor jest obowiązany zapewnić objęcie kierownictwa budowy lub określonych robót budowlanych;
 5. Kierownik budowy (robót) jest obowiązany:
 1. prowadzić dziennik budowy,
 2. umieścić na budowie, w widocznym miejscu, tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia, nie dotyczy to obiektów służących obronności i bezpieczeństwu państwa oraz obiektów liniowych,
 3. odpowiednio zabezpieczyć teren budowy.
 6. ~~Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:~~
- wynikających z art. 36 ust. 1 pkt 1-4 oraz art. 42 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 07 lipca 1994r. – Prawo budowlane.

UZASADNIENIE

Dnia 10 stycznia 2019 r. do Starostwa Powiatowego w Olsztynie wpłynął wniosek Pani Edyty Kapowicz i Pana Sebastiana Menderskiego reprezentujących Polskie Towarzystwo Ochrony Ptaków o wydanie pozwolenia na modernizację stawu Nerwik poprzez budowę dwóch zastawek wlotowych na dz. nr 143/4, 143/5, 143/6, 146/2, 189/4 obręb Nerwik, gm. Purda. Obszar oddziaływania obiektu, o którym mowa w art. 3 pkt 20 ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. - Prawo Budowlane, obejmuje nieruchomości: nr geod. 143/4, 143/5, 143/6, 146/2, 189/4 obręb Nerwik, gm. Purda. Planowana inwestycja jest zgodna z ostateczną Decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację

przedsięwzięcia z dnia 31 maja 2017r., znak: GT.6220.13.2016 oraz z ostateczną Decyzją nr I-14/2017 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 03 lipca 2017 r., znak: GPO.6733.14.2017. Projekt budowlany zawiera niezbędne opinie i uzgodnienia wymagane przepisami szczególnymi. Zgodnie z art. 35 ust. 4 ustawy Prawo budowlane w przypadku spełnienia wymagań określonych w art. 35 ust. 1 oraz w art. 32 ust. 4 Prawa budowlanego właściwy organ nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę. W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji decyzji.

Decyzja nie jest ostateczna. Od decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Wojewody Warmińsko - Mazurskiego za pośrednictwem Starosty Olsztyńskiego w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



z up. STAROSTY OLSZTYŃSKIEGO
Lukasz Raczycki
Główny specjalista
w Wydziale Budownictwa i Inwestycji

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:

Uiszczono opłatę skarbową w wysokości 96 zł.

(zgodnie z Ustawą o opłacie skarbowej z dnia 16 listopada 2006r. (Dz. U. z 2006 r. Nr 225, poz. 1635 z późn. zm.)

Otrzymują:

- 1) Polskie Towarzystwo Ochrony Ptaków, ul. Murzynowskiego 18, 10-684 Olsztyn (+ 2 egz. proj. bud.)
2. Skarb Państwa, Plac Bema 5, 10-516 Olsztyn
3. Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego, ul. Emilii Plater 1, 10-562 Olsztyn
4. Kamil Surrey

Do wiadomości:

5. Gmina Purda, Purda 19, 11-030 Purda
6. PINB, ul. Kasprowiczka 1, 10-219 Olsztyn (+ 1 egz. proj. bud.)
7. a/a (+ 1 egz. proj. bud.)

Informacja o niniejszej decyzji oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniem regionalnego dyrektora ochrony środowiska i opinią inspektora sanitarnego, podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 95 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2016, poz. 353 z 16.03.2016 r.).

Informacja o niniejszej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 72 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

POUCZENIE:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych, na które jest wymagane pozwolenie na budowę, właściwy organ nadzoru budowlanego (PINB w Olsztynie) oraz projektanta sprawujące go nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane.
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane.
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy - Prawo budowlane.
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (art. 54 ust. Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ust. Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie wydanego przez właściwy organ nadzoru budowlanego (art. 55 ust. 1 pkt 3 ust. Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (art. 55 ust 2 ust. Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy – Prawo budowlane. Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (art. 57 ust. 6 ust. Prawo budowlane).

L. dz. 397/2019

Sprawę prowadzi: Dagmara Turalska, tel. 89 521 05 67 (poniedziałek - piątek w godz. 9.00-13.00, p. 223)