

Zadanie inwestycyjne: Przebudowa urządzeń wodnych i wykonanie robót ziemnych dla rezerwatu Rabinówka.

gmina Gródek: obręb Gródek, dz. nr 1783,1780,1779/22,1779/14
obręb Mieleszki, dz.nr 474,481
obręb Kolonia Mieleszki dz. nr 538
gmina Michałowo: obręb Kuchmy,dz.nr 233,291/1
obręb Barszczewo, dz.nr 3/6
powiat białostocki
woj. podlaskie

PROJEKT BUDOWLANO - WYKONAWCZY

**Inwestor: Polskie Towarzystwo Ochrony Ptaków
ul. Kolejowa – Wejmutka, 17-230 Białowieża
Sekretariat PTO ul. Ciepła 17, 15-471 Białystok**

**Projektant: mgr inż. Antoni Kluczko
upr.bud. BŁ/117/92**

**Sprawdzający: mgr inż. Włodzimierz Stepaniuk
upr.bud. nr 291/72/73/BŁ**

Białystok, czerwiec 2013r

SPIS TREŚCI

1. Projekt zagospodarowania.

A. Część opisowa.

- 1.1 Wiadomości wstępne, przedmiot i zakres inwestycji
- 1.2 Istniejący stan zagospodarowania terenu i przewidywane w nim zmiany.
- 1.3 Formy ochrony przyrody.
- 1.4 Projektowane zagospodarowanie terenu.
- 1.5 Dojazd do obiektów i układ komunikacyjny.
- 1.6 Informacje o przewidywanych zagrożeniach dla środowiska i użytkowników.
- 1.7 Dane określające wpływ eksploatacji górniczej.

B. Część graficzna.

1. Mapa pogładowa w skali 1:25000 - szt. 1
2. Projekt zagospodarowania na mapie zasadniczej w skali 1:1000 – szt. 5

2. Projekt architektoniczno – budowlany.

A. Opis techniczny.

- 2.1 Przeznaczenie i program użytkowy.
- 2.2 Stan prawny terenu zajętego pod inwestycje.
- 2.3 Przepisy prawne.
- 2.4 Wykorzystane materiały i opracowania.
- 2.5 Hydrologia i gospodarka wodą.
- 2.6 Podstawowe dane wynikowe obliczeń hydrologicznych.
- 2.7 Rozwiązania projektowe.
 - 2.7.1 Warunki geotechniczne i posadowienie budowli.
 - 2.7.2 Odprowadzenie wód budowlanych i rozwiązania projektowe.
- 2.8 Rozbiórka rowów i przepustów.
- 2.9 Technologia wykonania robót i uwagi dla wykonawcy.
- 2.10 Wskazówki dotyczące wykonania i odbioru robót.

B. Część graficzna.

1. Projekt przepustu PP-2/80 – rysunek ogólny - szt. 1
2. Rysunek konstrukcyjny wlotu - szt. 1
3. Rysunek konstrukcyjny wylotu - szt. 1
4. Mapy ewidencyjne(zasięg wpływu piętrzenia) - szt. 5
5. Wykaz właścicieli działek - 1 egz.

3. Informacje do planu BIOZ.

4. Kserokopie uzgodnień.

- 4.1 Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wydana przez Wójta gminy Gródek
- 4.2 Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wydana przez Burmistrza Michałowo.
- 4.3 Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wydana przez Wójta Gminy Gródek
- 4.4 Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wydana przez Burmistrza Michałowo.
- 4.5 Decyzja wodnoprawna.
- 4.6 Decyzja ustalająca warunki prowadzenia robót.
- 4.7 Decyzja Burmistrza Michałowa w sprawie usunięcia drzew.
- 4.8 Uzgodnienie z Urzędem Gminy Gródek na lokalizację przepustów i dysponowanie gruntem na cele budowlane.
- 4.9 Uzgodnienie z Wokas - Kopalnie Torfu spółka akcyjna.
- 4.10 Uzgodnienie z Agencją Nieruchomości Rolnej w sprawie odmulenia doprow. A-3.

OŚWIADCZENIE

Autor projektu i sprawdzający oświadczają, że projekt budowlany pod nazwą „Przebudowa urządzeń wodnych i wykonanie robót ziemnych dla rezerwatu Rabinówka” gmina Gródek i Michałowo, województwo Podlaskie został opracowany zgodnie z przepisami prawa budowlanego, polskim i normami, warunkami technicznymi oraz innymi przepisami związanymi i jest kompletny do celu jakiemu ma służyć.

Projektant

Sprawdzający

1. Projekt zagospodarowania terenu.

1.1 Wiadomości wstępne, przedmiot i zakres inwestycji.

Projekt budowlany „Przebudowa urządzeń wodnych i wykonanie robót ziemnych dla rezerwatu Rabinówka” opracował Antoni Kluczko ul. Królicza 8, 15-534 Białystok. Inwestorem jest PTOPI w Białowieży ul. Kolejowa-Wejmutka: Sekretariat PTOPI ul. Ciepła 17, 15-471 Białystok. Inwestycja jest zgodna z decyzją o ustaleniu lokalizacji celu publicznego nr B.6733.6.2012 z dnia 12.11.2012 r. wydaną przez Wójta Gminy Gródek, decyzją o ustaleniu lokalizacji celu publicznego nr JG.6733.26.2012.RK z dnia 19.11.2012r. wydaną przez Burmistrza Michałowa oraz pozwoleniem wodnoprawnym nr RŚ. 6341.4.2013 z dnia 26.03.2013r. wydanym przez Starostę Powiatu Białostockiego.

Przedmiotem inwestycji jest:

- budowa dwóch przepustów z piętrzeniem typu PP-2/80 L=9.0m na działkach o nr ew. 1783 i 1780 w obrębie ewid. Gródek gmina Gródek.
- odmulenie rowu o długości 450m na działce nr 1779/22 w obrębie Gródek gmina Gródek.
- rozbiórka rowów melioracyjnych (R-B i doprowadzalnik A-3) o długości 490m poprzez ich zasypanie i rozbiórka 3 przepustów na działce o nr ew. 1779/14 w obrębie Gródek gmina Gródek.
- remont przepustu z piętrzeniem na granicy działek o nr ew. 474 i 481 w obrębie Mielezki gmina Gródek.
- rozbiórka rowu o długości 436m i rozbiórka przepustu na działce o nr ew. 474 w obrębie Mielezki gmina Gródek.
- rozbiórka rowu o długości 460m poprzez jego zasypanie na działce o nr ew. 538 w obrębie Kolonia Mielezki.
- rozbiórka rowu o długości 400m z rozbiórką przepustu na działkach o nr ew. 233 i 291/1 w obrębie Kuchmy gmina Michałowo.
- rozbiórka rowu o długości 390m na działce o nr ew. 3/6 w obrębie Barszczewo gmina Michałowo.

1.2 Istniejący stan zagospodarowania działki i przewidywane w nim zmiany.

Tereny objęte wnioskiem stanowią zgodnie z wypisem z ewidencji gruntów grunty rolne, nieużytki oraz grunty stanowiące tereny komunikacyjne oznaczone symbolem dr. Realizacja inwestycji nie zmienia przeznaczenia tych części gruntów i nie przewiduje zmiany sposobu zagospodarowania tego terenu. Rowy melioracyjne na których projektuje się przepusty są urządzeniami melioracji wodnych szczegółowych. Projektowana inwestycja w obrębie Gródek poprzez budowę przepustów na działkach o numerach ew. 1780 i 1783 i odmulenie rowu na działce nr 1779/22 uprości spływ wód roztopowych i opadowych wielkich ze zlewni, polepszy zdolność produkcyjną gleby oraz umożliwi prowadzenie nawodnień w okresie suszy. Obecnie ze względu na dekapitalizację istniejących przepustów spływ wód jest utrudniony co powoduje w okresie ich nadmiaru podtopienia terenu a w okresie suszy przesuszenia, gdyż brak jest możliwości nawodnień. Remont zniszczonego przepustu na granicy działek nr ew.474 i 481 w obrębie Mielezki przywróci możliwość komunikacji między działkami oraz umożliwi przywrócenie funkcji piętrzenia. Założone rzędne piętrzenia na projektowanych przepustach są takie same jak na przepustach będących w ewidencji WZMiUW w Białymstoku przed ich dekapitalizacją i przejmą ich funkcje. Instrukcja gospodarowania wodą jest dostosowana do nawodnień do celów rolniczych tak, że stany wody na działkach sąsiednich nie zostaną zmienione. W obrębie projektowanych obiektów brak jest sieci podziemnej i nadziemnej uzbrojenia terenu.

1.3 Projektowane zagospodarowanie terenu.

Projektowane przepusty mają konstrukcję żelbetową i rurociągi z rur PEHD, o sztywności obwodowej Sn 8. Powyżej przepustu na długości 1.50m i poniżej na długości 2.0m skarpy i dno rowów będą umocnione narzutem kamiennym (materiałem miejscowym).

Zestawienie powierzchni zajętej pod projektowany przepust PP-2/80 i powierzchnie projektowanych umocnień.

powierzchnia części żelbetowej przepustu - 5.98m²

powierzchnia umocnień z narzutu kamiennego – 26.00m²

Projektowana rozbiórka rowów melioracji wodnych szczegółowych będzie polegała na ich zasypaniu gruntem znajdującym się obok, który został pozyskany przy ich wykonaniu. Teren rozbiórki i teren zajęty pod rowy zostanie przywrócony do rolniczego użytkowania.

Zestawienie powierzchni rozbiórki i powierzchni pod rowy.

Nr działki obręb	Nazwa rowu	Powierzchnia rowu (m ²)	Powierzchnia rozbiórki (m ²)
1714, obręb Gródek	R - B	1740	2900
1714, obręb Gródek	Doprowadzalnik A-3	900	2000
474, obręb Mieleszki	M – 3/1	2180	8720
538, obręb Kolonia Mieleszki	M – 6/3	3220	9200
3/6, obręb Barszczewo	Bez nazwy	1560	3120
233,291/1, obręb Kuchmy	P – 2/11	1600	8000
		Razem 11200m ²	Razem 33940m ²

1.4 Formy ochrony terenu.

Na działkach na których jest zlokalizowana inwestycja nie ma obiektów wpisanych do rejestru zabytków. Teren inwestycji leży w obszarze osadniczo-rolnym o ograniczonym rozwoju: w obszarze Natura 2000 - „Puszcza Knyszyńska” kod: PLB 200003, wyznaczonym rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011r., w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000(Dz.U.z 2011r., Nr.25, poz. 133) i w projektowanym specjalnym obszarze ochrony siedlisk Natura 2000 „Ostoja knyszyńska” kod: PLH 200006, obszarze zatwierdzonym decyzją Komisji Europejskiej z dnia 10 stycznia 2011r. Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie, ze względów przyrodniczych naukowych i dydaktycznych, ostoi rzadkich i chronionych gatunków awifauny lęgowej, a w szczególności populacji cietrzewia, na terenie Niecki Gródecko – Michałowskiej. W związku z lokalizacją przedsięwzięcia obowiązują ustalone przez RDOŚ w Białymstoku „Warunki prowadzenia robót” nr. WPN.670.1.5.2013.BM.

1.5 Dojazd do obiektów i układ komunikacyjny.

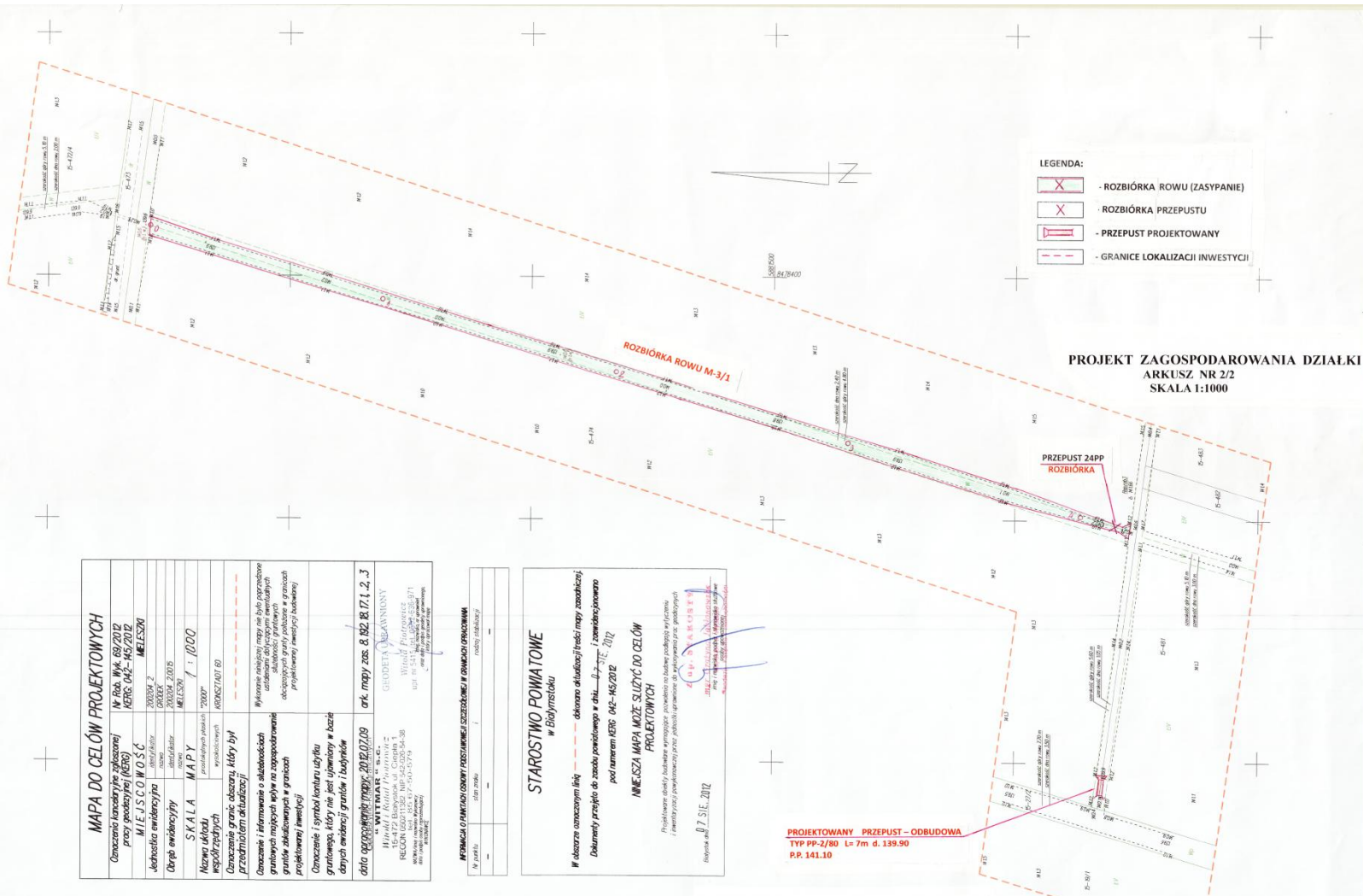
Dojazd do obiektów projektowanych i obiektów przeznaczonych do rozbiórki zapewniają istniejące drogi lokalne. Dojazd może odbywać się także po gruntach inwestora wytyczonymi trasami, jednak ze względu na występujące grunty torfowe i ich uwilgotnienie należy stosować transport wewnętrzny lekkim ciągnikiem z przyczepą.

1.6 Dane określające wpływ eksploatacji górniczej.

Na terenie inwestycji nie jest prowadzona eksploatacja górnicza, natomiast na terenie przyległym na gruntach wsi Barszczewo znajduje się odkrywkowa kopalnia torfu. Właściciel Wokas – Kopalnie Torfu sp. z o.o. nie wnosi sprzeciwu odnośnie inwestycji na dz. nr ew.3/6 w obrębie Barszczewo gmina Michałowo.

1.7 Informacje o przewidywanych zagrożeniach dla środowiska i użytkowników.

Projektowana inwestycja nie spowoduje zagrożeń dla środowiska. Nie emituje hałasu, nie wytwarza odpadów, nie wpływa również na zdrowie ludzi i zwierząt. Wykonana zgodnie z projektem nie obniży walorów estetycznych i krajobrazowych. Występowanie hałasu i wibracji przy realizacji projektu (praca spycharki i transport) na które czułe są zwierzęta i ludzie będą krótkotrwałe i bezpieczne a ich zasięg lokalny. Inwestycja stanowi element polepszający estetykę krajobrazu na terenach wiejskich. Wszelkie prace budowlane zgodnie zostaną wykonane poza okresem lęgowym ptaków tj. w okresie 1.09 – 28. 02.



LEGENDA:

	ROZBIÓRKA ROWU (ZASYPIANIE)
	ROZBIÓRKA PRZEPUSTU
	PRZEPUST PROJEKTOWANY
	GRANICE LOKALIZACJI INWESTYCJI

**PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA DZIAŁKI
ARKUSZ NR 2/2
SKALA 1:1000**

MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH	
Oznaczenie koncepcyjnego zagospodarowania przyrodniczego (KERG)	Nr Rob. Wsk. 69/2012 KERG 042-445/2012
Właściciel nieruchomości	MIEJSCE W O.S.C. MELISZKI
Adres nieruchomości	3300094, 402016
Opis ewidencyjny	MELISZKI
Nazwa i adres biurowca projektanta	STAJALA MAPY ul. Wolności 1000p 40-007 KONIECZYŃSKIE
Oznaczenie i informowanie o aktualnościach granicy i symbol konturu użytku gruntowego, który nie jest uwzględniony w bazie danych ewidencyjnej granic i budynków	Przebudowa i modernizacja przepustów i odbudowa rowu meliszki
data opracowania mapy	2012.07.09
Wzrost i imię i nazwisko projektanta	Grzegorz Witmar
Adres i dane kontaktowe biurowca projektanta	Witmar & Witmar Projektant ul. Wolności 1000p 40-007 KONIECZYŃSKIE
Adres i dane kontaktowe biurowca inwestora	Władimir Podgórski ul. Wolności 1000p 40-007 KONIECZYŃSKIE

WZROST I IMIĘ I NAZWISKO PROJEKTANTA	
Wzrost	170 cm
Imię i nazwisko	Grzegorz Witmar

STAROSTWO POWIATOWE
w Białymstoku

W obszarze oznaczonym linią --- dokonano aktualizacji treści mapy zasadniczej. Dokumenty przyjęto do zbioru powiatowego w chwili... i zawiadomiono pod numerem KERG 042-445/2012

NIE SZCZA MAPA MOŻE SŁUżyć DO CELÓW PROJEKTOWYCH

Przebieganie drogi w terenie nie jest uwzględnione na budowę podlega wyliczeniu i ewentualnie zmianom przy projektowaniu i wykonaniu.

07.09.2012

PROJEKTOWANY PRZEPUST - ODBUDOWA
TYP PP-2/80 L= 7m d. 139.90
P.P. 141.10

Nie dokonano modyfikacji wótka geodezyjnego (mapy zasadniczej) zawiadzczonego w Starostwie Powiatowym w Białymstoku pod numerem KERG 042-146/2012

Nazwa opracowania	Budowa urządzeń wodnych i wykonanie robót ziemnych dla rezerwału Rolniczka
Przedmiot	Projekt zagospodarowania działki
Projektant	mgr inż. Antoni Kłoczko
Sprawdzący	mgr inż. Włodzisław Sepasank
Data: marzec 2012r.	Załącznik nr 2/2

MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH	
Oznaczenie kancelaryjne zgłoszonej pracy geodetyznej (KERG)	Nr Rob. Wyk. 66/2012 KERG042-144/2012
Miejscowość	KOLONIA MELESZKI
Jednostka ewidencyjna	200004
Obrob. ewidencyjny	000004
SKALA	MAPY
Nazwa układu współrzędnych	2000P
Oznaczenie granic obszaru, który był przedmiotem aktualizacji	HRONSTADT 60
Oznaczenie i informowanie o skutkach gruntowych mających wpływ na zagospodarowanie gruntów zikalicowanych w granicach projektowanej inwestycji	Wykonanie niniejszej mapy nie było poprzedzone ustaleniem obciążających ewentualnych skutków granicznych obciążających grunty położone w granicach projektowanej inwestycji (budowli)
Oznaczenie i symbol konturu użytku gruntowego, który nie jest ujawniony w bazie danych ewidencji gruntów i budynków	
data opracowania mapy: 2012.07.10	ark. mapy zas. 8.192.19.22 i _3
Geodeta w tym zakresie: WITKOWSKI WŁADYSŁAW	Geodeta w tym zakresie: GEDEJDA URSZULA

WZNIEMANIE O GRANICACH OBSZARU POSTANOWIENIA STAROSTWA W GRANICACH OPACZANIA			
W punkcie	stopa	znaki	rodzaj znaków
---	---	---	---

STAROSTWO POWIATOWE w Białymstoku

W obszarze oznaczonym linią --- dokonano aktualizacji treści mapy zasadniczej.

Dokumenty przyjęte do zasobu powiatowego w dniu 07.05.2012 i zarejestrowano pod numerem KERG 042-144/2012

NINIEJSZA MAPA MOŻE SŁUżyć DO CELÓW PROJEKTOWYCH

Projektowane doświadczenia wyrażają zgodność na budowę podległej wyliczono i kwoty prac wykonawcy przez jednostki uprawnione do wykonywania prac geodetyznych

Białystok dnia 07.05.2012

(Redakcja: Katarzyna Kukułko)

PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA DZIAŁKI
ARKUSZ NR 2/3
SKALA 1:1000

LEGENDA:

- ROZBIÓRKA ROWU (ZASYPIANIE)
- GRANICE LOKALIZACJI INWESTYCJI



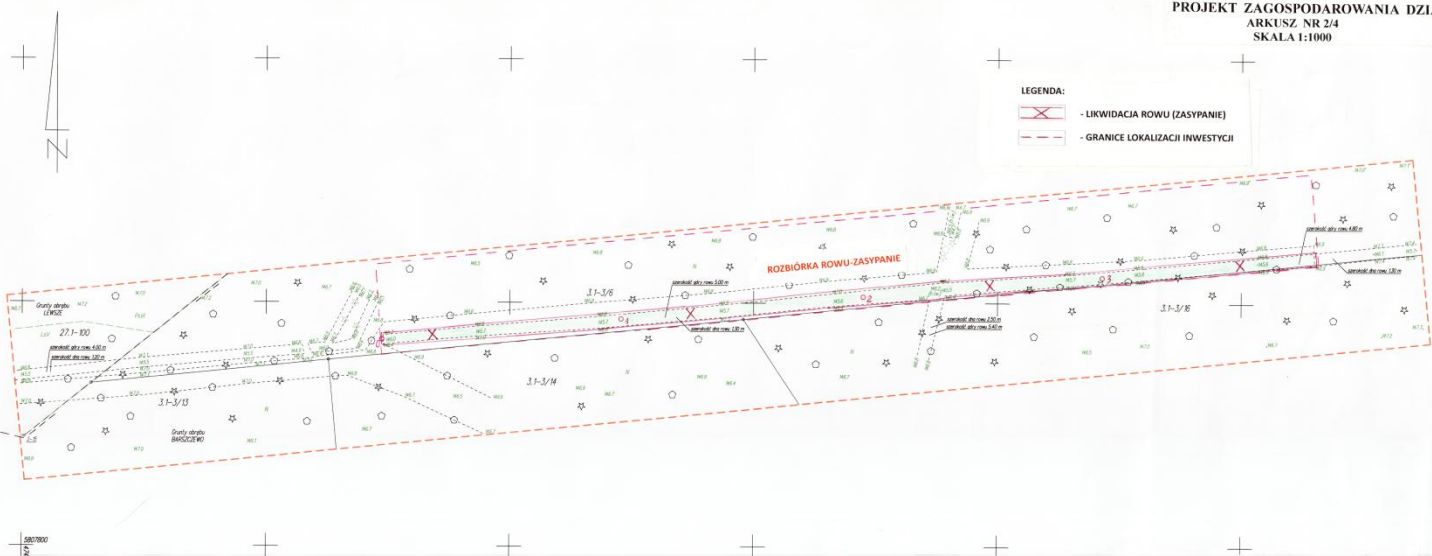
Nie dokonano modyfikacji wstotka górnego mapy zasadniczej) zaewidencjonowanego w Starostwie Powiatowym w Białymstoku pod numerem KERG 042-146/2012

Nazwa opracowania	Badania stanów wodnych i wykonanie robot ziemnych dla osiedla Kabanówka
Wzrost	Projekt zagospodarowania działki
Projektant	Skala 1:1000
Sprowadzający	mgr inż. Antoni Kwiecień nr upraw. 18111/1992
Data wykonania	mgr inż. Włodzisław Stępaniak nr upraw. 28127/1991
	Załącznik nr 2/3

MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH	
Oznaczenia kancelaryjne zgłoszonej pracy geodezyjnej (KERG)	Nr Rob. Wyk. 97/2012 AERK. 025-134/2012
M.E.J.S.C.O.W.O.S.C.	BARSZCZEW
Jednostka ewidencyjna	20207 5
Obszary ewidencyjne	MCHS/O/W
Skala	1:1000
Nazwa układu współrzędnych	układów płaskich
Oznaczenie granic obszaru, który był przedmiotem aktualizacji	"RSK"
Oznaczenie i informacje o słabonośności gruntowych mających wpływ na zagospodarowanie gruntów zskalkulowanych w granicach projektowanej inwestycji	Wskazanie niżej mapy nie było porządkiem ustaleniu obszarów inwestycyjnych słabonośności gruntowych obciążających granie lokalizacji inwestycyjnej budowlanej
Oznaczenie i symbol konturu użytku gruntowego, który nie jest ujętym w bazie danych ewidencji gruntów i budynków	
data opracowania mapy: 2012.08.11	ark. mapy zas. 248.332.H1.H2
<p>GEODETA PRACOWNIOWNY WITTMAR s.c. K. Witmar i Witold Piotrowski 15-472 Białystok, ul. Chopina 1 NIP: 621-130-13-11 REGON: 141638-11 KRS: 0000193058 KOD MIAST: 30-538 www.witmar.pl Kod pocztowy: 15-472</p> <p>Witold Piotrowski NIP: 621-130-13-11 REGON: 141638-11 KRS: 0000193058 KOD MIAST: 30-538 www.witmar.pl Kod pocztowy: 15-472</p>	

INFORMACJA O PUNKTACH GDZIE WYSTĄPIŁY WZMOCNIENIA I GRANICACH OGRANICZANIACH		
Nr punktu	stan punktu	rodzaj stabilizacji
-	-	-

STAROSTWO POWIATOWE w Białymstoku	
W obszarze oznaczonym linią --- dokonano aktualizacji treści mapy zasadniczej.	
Dokumenty przyjęte do zasobu powiatowego w dniu _____ i zarejestrowano pod numerem KERG: 025-134/2012.	
Niniejsza mapa może służyć do celów PROJEKTOWYCH	
Projektowane budowle wymagające pozwolenia na budowę podlegają wyliczeniu i ewaluacji (wprowadzenia) przez jednostki organów do wykonania prac geodezyjnych	
Białystok, dnia _____ 2012	 mgr inż. Michał Marcin Szepaniak



PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA DZIAŁKI
ARKUSZ NR 2/4
SKALA 1:1000

LEGENDA:	
	- LIKWIDACJA ROWU (ZASYPANIE)
	- GRANICE LOKALIZACJI INWESTYCJI

Nie dokonano modyfikacji wniotnika geodezyjnego (mapy zasadniczej) zarejestrowanego w Starostwie Powiatowym w Białymstoku pod numerem KERG 012-146/2012.

Nazwa opracowania	Badania terenowe i wykonanie robot ziemnych dla rozporządzenia działki
Producent	Projekt zagospodarowania działki
Projektant	mgr inż. Artur Kluczek
Sprawyjący	mgr inż. Michał Marcin Szepaniak
Data: 09.04.2012	Załącznik nr 2/4

MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH	
Oznaczenie kancelaryjne zgłoszonej pracy geodezyjnej (KERG)	Nr. Rob. Wyk. 66/2012 KERG-075-93/2012
M I E J S C O W O Ś Ć	
Jednostka ewidencyjna	identyfikator: 200207 5 nazwa: 682544 (W)
Obszar ewidencyjny	identyfikator: 200207 5.0024 nazwa: KUCHMY
S K A Ł A M A P Y	
Nazwa układu współrzędnych	współrzędnych płaskich: "PES" współrzędnych: KRINGSSTADT 60
Oznaczenie granic obszaru, który był przedmiotem aktualizacji	-----
Oznaczenie i informowanie o skutkach gruntowych mających wpływ na zagospodarowanie gruntów zbudowanych w granicach projektowanej inwestycji	W wykonaniu niniejszej mapy nie było przeprowadzone ustaleńami dotyczącymi ewentualnych skutków gruntowych obciążających granic polekowe w granicach projektowanej inwestycji budowlanej
Oznaczenie i symbol konturu użytku gruntowego, który nie jest ujawniony w bazie danych ewidencji gruntów i budynków	
data opracowania mapy: 2012.07.11	ark. mapy zas. 246.3M.204, 252
Geodezyjno-Kartograficzny: WITMAR s.c. 11-00414 Bielski Przemysław 15-472 Bielski Piotr Bielski Piotr ul. Ciepła 1 05-001 15-01 NIP: 542-020-54-58 KRS: 0000178201 REGON: 141045759 www.witmar.com.pl	
GEODETA UPRAWNIENIY Witold Kłopotek upr. 01.2009/01.0001.01.0001.01.0001 01.0001.01.0001.01.0001.01.0001	

INFORMACJA O PUNKTACH OSNOWY POSTAWIONEJ SZCZEGÓLNEJ W GRANICACH OGRANICZENIA		
Nr punktu	stan punktu	rodzaj osnowki
1	1	1

STAROSTWO POWIATOWE
w Białymstoku

W obszarze oznaczonym linią ----- dokonano aktualizacji treści mapy zasadniczej.

Dokumenty przyjęte do zasobu powiatowego w dniu 21.08.2012 i zewidencjonowano pod numerem KERG 075-93/2012

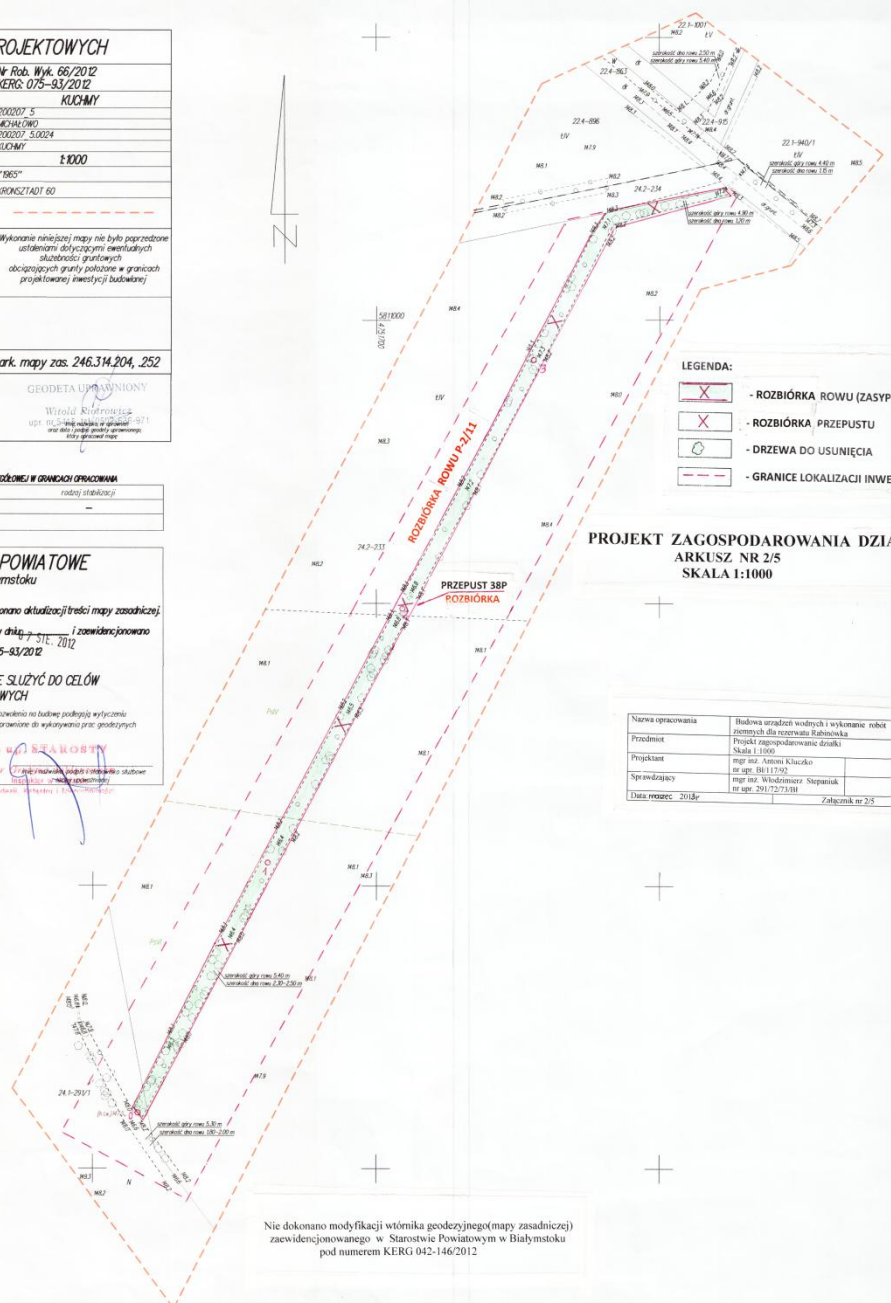
NINIEJSZA MAPA MOŻE SŁUżyć DO CELÓW PROJEKTOWYCH

Projektowane obiekty budowlane wymagają pozwolenia na budowę podlegają wyliczeniu i ewentualnej pozycji projektowanej przez jednostki uprawnione do wykonywania prac geodezyjnych

ZŁOŻENIA

Bielski dnia 02 SIE 2012

Nie dokonano modyfikacji wótownika geodezyjnego (mapy zasadniczej) zewidencjonowanego w Starostwie Powiatowym w Białymstoku pod numerem KERG 042-146/2012



LEGENDA:

- ROZBIÓRKA ROWU (ZASYPIANIE)
- ROZBIÓRKA PRZEPUSTU
- DRZEWA DO USUNIĘCIA
- GRANICE LOKALIZACJI INWESTYCJI

PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA DZIAŁKI
ARKUSZ NR 2/5
SKALA 1:1000

Nazwa opracowania	Planowa urządzeń wodnych i wykonanie robót ziemnych dla rozczoła Babusówka
Przedmiot	Projekt zagospodarowania działki Skala 1:1000
Projektant	mgr inż. Antoni Kłaczko nr upr. 06.11792
Sprowadzający	mgr inż. Mirosław Stepasiuk nr upr. 291.7273181
Data, miesiąc, rok	2012r. Załącznik nr 2/5

2. Projekt architektoniczno-budowlany.

2.1. Przeznaczenie i program użytkowy.

Realizacja planowanej inwestycji – budowa i remont przepustów z piętrzeniem i rozbiórka rowów i przepustów na gruntach należących do Polskiego Towarzystwa Ochrony Ptaków z siedzibą w Białymstoku przyczyni się do lepszego wykorzystania wody w zlewni, zwiększy retencję wody poprzez opóźnienie jej odpływu. W okresie wiosennych roztopów i letnich wezbrań umożliwi zatrzymanie i magazynowanie jej w profilu glebowym. Umożliwi prowadzenie nawodnień do celów rolniczych zgodnie z instrukcją gospodarowania wodą.

2.2 Stan prawny terenu zajętego pod inwestycje.

Projektowana inwestycja zlokalizowana jest:

- a) w obrębie Gródek gmina Gródek na działkach :
 - nr ew, 1780 i 1783 stanowiących własność Skarbu Państwa we władaniu Gminy Gródek – drogi gminne. Zgoda na usytuowanie przepustów oraz zgoda na dysponowanie gruntem na cele budowlane w załączeniu.
 - nr ew. 1779/22 własność Skarbu Państwa we władaniu Agencji Nieruchomości Rolnej zgoda na odmulenie rowu z zachowaniem jego parametrów technicznych w załączeniu.
 - nr ew.1779/14 stanowiącej własność PTO z siedzibą w Białymstoku, ul Ciepła 17 -inwestora.
- b) w obrębie Mieszki gmina Gródek na działkach nr 474 i 481 stanowiących własność PTO - inwestora.
- c) w obrębie Kolonia Mieszki gmina Gródek na działce nr ew. 538 stanowiącej własność PTO – inwestora.
- d) w obrębie Kuchmy gmina Michałowo na działkach nr ew. 233 i 291/1 stanowiących własność PTO – inwestora.
- e) w obrębie Barszczewo gmina Michałowo na działce nr ew. 3/6 stanowiącej własność PTO – inwestora.

2.3. Przepisy prawne.

- Ustawa z dnia 7 lipca 1994. prawo budowlane (Dz.U.2010 nr 243 poz.1623) z póź. zm.
- Ustawa z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne (Dz. U. Nr 115, poz. 1229 z późn. zm.)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006r. W sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. Nr 137 poz. 984 z późn. zm.)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 czerwca 2007r. W sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie(Dz.U. Nr 86, poz.579 z późn. zm.)
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U.z dn.2008r.nr 25 poz.150 z późn.zm.)
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2009r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko(..) (Dz. U. Nr 213 poz.1397 z późn.zm.)
- Ustawa z dnia 3 października 2008r. O udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.nr 199 poz. 1227 z 2008r. z późn. zm.)

2.4 Wykorzystane materiały i opracowania.

- mapy topograficzne i ewidencyjne będące w zasobach Starosty Białostockiego
- mapa zasadnicza w skali 1:1000
- wypisy i wyrisy z ewidencji gruntów
- operat wodnoprawny na szczególne korzystanie z wód Cieku Tartacznoego z aktualną decyzją wodnoprawną z 2007r.(zasoby WZMiUW w Białymstoku)
- ewidencja urządzeń melioracji wodnych szczegółowych i zmeliorowanych obszarów w obrębie Gródek, Mieszki, Kolonia Mieszki i Kuchmy.(zasoby WZMiUW w Białymstoku)
- Projekt melioracji tego terenu - zad.inw.Supraśl Górna IV/2 (zasoby WZMiUW w Białymstoku)
- pozwolenie wodnoprawne nr RŚ. 6341.4.2013 z dnia 26 .03. 2013r.

2.5 Podstawowe dane wynikowe obliczeń hydrologicznych.

Projektowane przepusty z piętrzeniem typu PP – 2/80na działkach o nr ew. 1780 i 1783 w obrębie Gródek usytuowane są na rowie o powierzchni zlewni $F=6.47\text{km}^2$ a remontowany przepust z piętrzeniem typu PP-2/80 na granicy działek 474 i 481 w obrębie Mieszki na rowie M-4 o powierzchni zlewni $F=2.45\text{km}^2$. Średnice projektowanych przepustów ustalono w wyniku obliczeń przepływów charakterystycznych i prawdopodobnych. Projektowane przepusty położone są na rowach w pobliżu głównych odpływów tj. rzeki Supraśl i Cieku Tartacznoego i zlokalizowane w dużych kompleksach użytków zielonych, dlatego zwymiarowano je na przepływ $Q_{50\%}$. Przepływy charakterystyczne cieków w przekrojach projektowanych przepustów obliczono wzorami empirycznymi Iszkowskiego a przepływy prawdopodobne wg genetycznej formuły opadowej opracowanej przez IMGW w Warszawie. Opad średni z wielolecia przyjęto dla stacji opadowej Gródek w wysokości 585mm. Wartości obliczonych przepływów charakterystycznych zamieszczono w tabeli nr 1 a przepływów prawdopodobnych w tabeli nr 2.

tabela nr 1

Nazwa rowu	Powierzchnia zlewni (km ²)	Wartości przepływów (m ³ /s)				Spływy (l/s/km ²)		
		Q _m	Q ₁	Q ₂	Q ₄	q _m	q ₁	q ₂
Dopr. A-3	6,47	0.036	0.011	0.019	1.101	5.56	1,7	2.94
M-4	2,45	0.014	0.004	0.007	0.426	5.71	1.63	2.86

Wartości współczynników przyjętych do wzorów: c_m - 0.30, V_1 - 1.0, V_2 -0.75, c_h - 0.030(do przepływu Q_4), m -9.7 i 9.9.

tabela nr 2

Nazwa rowu	Zlewnia w przekroju budowli (km ²)	Q _{1%} (m ³ /s)	Q _{20%} (m ³ /s)	Q _{50%} (m ³ /s)
Dopr. A-3	6.47	1.255	0.538	0.292
M-4	2,45	0.555	0.234	0.129

Prawdopodobieństwo kwantyli dla regionu 4a : 20% - 0.421, 50% - 0.233

Światło przepustów ustalono w oparciu o wzór

$$D=(Q:1.4\mu)$$

Q - przepływ obliczeniowy, $Q_{50\%}$ - 0.292m³/s

μ – wsp. zwężenia: dla przekroju kołowego o skrzydłach prostokątnych $\mu=0.8$

D- z obliczeń przyjęto 0.80m.

2.6 Hydrologia i gospodarka wodą.

W zlewni rowów M i doprowadzalnika A-3 nie występują inni użytkownicy wody poza rolnictwem. Całość przepływu po zminusowaniu przepływu nienaruszalnego (biologicznego) może być wykorzystana dla potrzeb rolnictwa, tzn. podtrzymania lustra wody gruntowej na przyległych użytkach zielonych w wyniku piętrzenia na zaprojektowanych przepustach. Przepływ nienaruszalny (biologiczny) przyjęto w wysokości 20% przepływu Q1 lub 20% przepływu Q2. W przekroju przepustów na rowie doprowadzalnik A jest to $Q_n-2.2l/s$, a w przekroju przepustu na rowie M-4 $Q_n-0.8l/s$.

Prowadzenie piętrzeń na projektowanych przepustach z piętrzeniem należy prowadzić zgodnie z instrukcją gospodarowania wodą, która jest załącznikiem do operatu wodnoprawnego i aktualną decyzją wodnoprawną oraz we współpracy z okolicznymi użytkownikami terenów pozostających w zasięgu oddziaływania piętrzeń.

2.7 Rozwiązania projektowe.

2.7.1 Warunki geotechniczne, posadowienie budowli i przyjęte rozwiązania projektowe przepustów z piętrzeniem.

W profilu glebowym w miejscu posadowienia przepustów występują torfy o głębokości warstwy powyżej 2.50m występujące na podłożu piaszczystym. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012r. w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz.U.R.P.z dnia 27 kwietnia 2012r.,poz. 463) kategoria geotechniczna obiektu budowlanego jest pierwsza, a warunki gruntowe proste.

Z uwagi na głębokość zalegania warstwy torfu, która jest słabonośna przepusty na działkach o nr ew. 1780 i 1783 należy posadzić na wzmocnionym podłożu. Wzmocnienie należy wykonać przez ułożenie geosiatki komórkowej (np.GEOWEB lub NEOWEB)na geowłókninie oraz na warstwie filtracyjno-separacyjnej z pospółki grubości 15cm.ułożonej na geowłókninie o gramaturze 400g/cm². Komórki wypełnić grubym żwirem. Dodatkowo doki przepustu posadzić na palach o średnicy 25cm. (4szt. na dok) wbitych i opartych na spągu warstwy mineralnej, stężonych płytą żelbetową grubości 10cm. Stanowiącej podstawę pod dok. Przewody przepustów wykonać z rur PEHD, Sn-8 lub odpowiadające. Wskazane jest ułożenie przewodu bez połączeń o długości jak długość przepustu. Z uwagi na to , że do zasypania przepustu należy użyć grunt mineralny dowieziony projektuje się ściankę szczelną. Połączenie ścianki szczelnej z konstrukcją wlotu przedstawiono w części rysunkowej projektu. Remontowany przepust na granicy działek nr ew. 474 i 481 w obrębie Mieszki posadzić na istniejących płytach korytkowych po usunięciu rur i konstrukcji wlotu i wylotu przepustu. Doki przepustu posadzić na płycie żelbetowej stanowiącej stężenie pali wbitych w spąg warstwy mineralnej podłoża. Ściankę szczelną i obsypanie przepustu gruntem mineralnym zagęszczonym jak w przepustach na dz. 1780 i 1783.Umocnienie skarp i dna przed i za przepustem należy wykonać jako narzut kamienny w płótkach faszynowych. Zamknięcia stanowią szandory drewniane. Na wlotach przepustów należy zainstalować znaki dozwolonego piętrzenia w postaci bolca metalowego i napisu „NPP” na ścianie odwodnej budowli.

ZESTAWIENIE PROJEKTOWANYCH PRZEPUSTÓW I ICH PARAMETRY

nr działki nazwa ciek	typ przepustu	długość (m)	rzędne dna		rzędne piętrzenia	współrzędne geograficzne	uwagi
			wlotu	wylotu			
1783ob.Gródek dopr. A-3	PP-2/80	9.0	140.35	140.30	141.55	N-53°3'57" E-23°39'24"	
1780ob.Gródek dopr. A-3	PP-2/80	9.0	140.10	140.05	141.30	N-53°4'3" E-23°39'24"	
474,481 obręb Mieleszki,M-4	PP-2/80	7.0	139.90	139.95	141.10	N-53°3'51" E-23°40'29"	remont

2.7.2 Odprowadzenie wód budowlanych.

Wykonanie przepustów na działkach o nr ew. 1780 i 1783 projektuje się w osłonie gródz; dolnej i górnej bez wykonywania kanału opływowego. Należy w dnie doprowadzalnika A ułożyć rurę o średnicy min 25cm. i wykonać grodze górną i dolną. Po wykonaniu przepustów i umocnień z narzutu kamiennego należy wykonać konserwację istniejących przepustów o średnicy 60cm z ułożeniem rurociągu na rzędnej 140.35 m npm., obetonowaniu styków rur i wykonaniu nasypu nad rurociągami z gruntu mineralnego z dowozem. Następnie należy wykonać odmulenie doprowadzalnika A z nadaniem dla przekroju poprzecznego ciek następujących wymiarów: szerokość w dnie 0.6m, nachylenie skarp 1:1,5, rzędna doprowadzalnika przy wylocie za przepustem na działce nr 1783 ,140.35m npm., rzędna doprowadzalnika przy wlocie przepustu na działce nr 1780, 140.10 m npm. Po wykonaniu projektowanych przepustów i umocnień za dokami, wykonaniu konserwacji 2 przepustów o średnicy 60cm., odmuleniu doprowadzalnika A – 3, można budowle obciążyć wodą i przystąpić do rozbiórki rowów na działce 1779/14.

2.8 Rozbiórka rowów i przepustów.

Rowy przewidziane do rozbiórki należy zasypać gruntem znajdującym się obok, który został wydobyty przy ich wykonaniu, poprzez jego przemieszczenie z odległości do 15 m z obu stron rowu - rowy M-3/1, M-6/3, rów bez nazwy na dz. nr 3/6 w obrębie Barszczewo, i rów P/11, oraz przemieszczenie z jednej strony przy rozbiórce rowów na działce nr 1779/14. Teren pozostawić bez obsiewu do zasiedlenia gatunkami miejscowymi. Gruz z rozbiórki przepustów usunąć poza obręb budowy. Przed rozpoczęciem likwidacji rowu P-2/11 na działce nr 233 i 299/1 w obrębie Kuchmy należy wykonać roboty przygotowawcze – karczowanie drzew i krzaków porastających skarpy i dno rowu. Dłuzycę, drągowinę, gałęzie i karpinę należy wywieźć poza obręb budowy w miejsce wskazane przez inwestora. Nie należy zasypywać karpiny w wykopie likwidowanego rowu z uwagi na późniejsze osiadanie gruntu i trudności z późniejszym użytkowaniem tego terenu. Przy likwidacji rowu na działce nr 3/6 w obrębie Barszczewo z uwagi na małą ilość gruntu do likwidacji rowu, karpinę należy zasypać w wykopie po rowie z zagęszczeniem gruntu nad karpiną, Grunt do likwidacji rowu należy pozyskiwać z obu stron rowu, do granicy z działkami 3/14 i 3/16. Likwidację tego rowu należy wykonać koparką nie wjeżdżając na teren działek nr 3/14 i 3/16. Przy zasypywaniu rowów grunt należy zagęszczać walcem ciągnionym warstwami. Teren likwidowanego rowu i teren z którego był pozyskiwany grunt należy wyrównać i wałować wałem łąkowym.

ZESTAWIENIE PRZEWIDZIANYCH DO ROZBIÓRKI ROWÓW

Nazwa rowu z ewidencji	Długość odcinka (m)	Parametry z ewidencji szer.dna/nach skarp	Kubatura (m ³)	Nr działki obręb	Właściciel
R - B	290	0.8 / 1:1.5	1412	1779/14 obr. Gródek	PTOP
A - 3	200	0.6 / 1:1.5	670	1779/14 obr. Gródek	PTOP
M-3/1	436	0.8 / 1:1.5	1820	474 obr.Mieleszki	PTOP
M-6/3	460	0.5 / 1:1.5	2578	538 obręb KoloniaMieleszki	PTOP
P-2/11	400	0.5 / 1:1.5	1946	233,291/1 obręb Kuchmy	PTOP
bez nazwy	390	0.5 / 1:1.5	1320	3/6 obręb Barszczewo	PTOP

Razem 2176m

Razem 9746m³

WYKAZ PRZEWIDZIANYCH DO LIKWIDACJI PRZEPUSTÓW

Nazwa Rowu	numer działki	numer budowli wg ewidencji WZMiUW	Typ przepustu	Właściciel działki
R - B	1779/11 obr,Gródek	64PP 62PP	PP-1/60 PP-1/60	PTOP
A - 3	1779/14 obr.Gródek	13PP	PP-1/60	PTOP
M-3/1	474 obr.Gródek	24PP	PP-3/100	PTOP
P-2/11	233 obr.Kuchmy	38P	P-1/60	PTOP

2.9 Technologia wykonania robót i uwagi dla wykonawcy.

Przed przystąpieniem do wykonania robót wykonawca zobowiązany jest zapewnić geodezyjne wytyczenie projektowanych obiektów a po ich wykonaniu geodezyjną inwentaryzację.

Przyjęta przez projektanta technologia wykonania robót została dostosowana do warunków terenowych i jest dyrektywna w oparciu o katalogi KNNR i KNR. Wykonawca przed przystąpieniem do robót powinien zapoznać się z treścią uzgodnień i stosować się do zamieszczonych tam uwag i zaleceń. Dopuszcza się wykonanie konstrukcji wlotów i wylotów przepustów jako prefabrykaty i dostarczenie ich na miejsce wbudowania. Wszystkie roboty należy wykonać zgodnie z uwagami podanymi na rysunkach konstrukcyjnych i obowiązującymi normami.

2.10 Wskazania dotyczące wykonania i odbioru robót.

Odbiór robót należy dokonać w oparciu o:

- projekt budowlany i wykonawczy.
- specyfikację techniczną wykonania i odbioru robót.
- obowiązujące warunki techniczne wykonania i odbioru robót.

Materiały stosowane do wykonania projektowanych robót mające wpływ na spełnienie przez wykonywane obiekty budowlane tzw. wymagań podstawowych określonych w ustawie – Prawo budowlane, muszą być dopuszczone do stosowania w budownictwie zgodnie z przepisami Prawa budowlanego. Wyroby te powinny być oznakowane odpowiednim znakiem świadczącym o dopuszczeniu do stosowania w budownictwie. W przypadku braku znaku na wyrobie dostawcy materiałów muszą wydać Wykonawcy robót potwierdzoną kopię odpowiedniego dokumentu, na podstawie którego można stwierdzić dopuszczenie do stosowania w budownictwie i warunki stosowania.

Przedstawienie dokumentów nie jest konieczne jeżeli na wyrobie w sposób trwały jest umieszczony jeden z poniższych znaków.

- znak dopuszczenia wyrobu do stosowania w budownictwie „B”
- deklaracja zgodności z normą lub aprobatą techniczną w postaci symbolu tej normy lub aprobaty
- w odniesieniu do wyrobów stosowanych jednostkowo oświadczenie producenta lub dostawcy o ich wykonaniu zgodnie z projektem.

Odbiorom przejściowym podlegają:

- przygotowanie wzmocnienia podłoża pod fundamenty przepustów
- ściankę szczelną z uszczelnieniem części odkrytej folią budowlaną
- wykonane zbrojenie konstrukcji przepustów
- wyprofilowanie skarp i dna pod umocnienia

ZESTAWIENIE
KUBATURY ROWÓW DO ZASYPANIA

Stacja	Odległości między stacjami (m)	Głębokości rowu (m)	Średnia szerokość (m)	Powierzchnia przekroju		Kubatura (m ³)
				na stacji (m ³)	średnia (m ³)	
Rów B – działka nr 1779/14 obręb Gródek						
0+00		1.50	3.20	4.80		
0+60	60	1.50	3.20	4.80	4.80	288
2+20	160	1.60	3.20	5.12	4.96	794
2+90	70	1.40	3.20	4.48	4.80	330
					Razem	1412m ³

Doprowadzalnik A-3 – działka nr 1779/14 obręb Gródek

0+00		1.40	2.70	3.78		
0+60	60	1.30	2.70	3.51	3.64	218
1+20	60	1.15	2.70	3.10	3.30	198
2+00	80	1.20	2.70	3.24	3.17	254
					Razem	670m ³

Rów M – 3/1 – działka 474 obręb Mieleszki

0+00		1.20	3.60	4.32		
1+25	125	1.00	3.60	3.60	3.96	495
2+20	95	1.20	3.60	4.32	3.96	376
3+20	100	1.35	3.60	4.86	4.59	4.59
4+36	116	1.00	3.60	3.60	4.23	4.90
					Razem	1820m ³

Rów M – 6/3 – obręb Kolonia Mieszki gm. Gródek

Stacja	Odległości między stacjami (m)	Głębokości Rowu (m)	Średnia szerokość (m)	Powierzchnia przekroju		Kubatura (m ³)
				na stacji (m)	średnia (m)	
0+00	120	1.45	5.30	7.68	7.28	874
1+20	100	1.30	5.30	6.89	7.02	702
2+20	110	1.35	5.30	7.16	5.29	582
3+30	130	0.90	3.80	3.42	3.23	420
4+60		0.80	3.80	3.04		
Razem						2578m ³

Rów P-2/11 obręb Kuchmy gm. Michałowo

0+00	120	1.40	3.85	5.39	6.16	739
1+20	80	1.80	3.85	6.93	5.96	477
2+00	100	1.30	3.85	5.00	4.02	402
3+00	100	1.00	3.05	3.05	3.28	328
4+00		1.15	3.51	3.51		
Razem						1946m ³

Rów b/n na dz.3/6 obręb Barszczewo gm. Michałowo

0+00	90	0.70	3.15	2.20	2.68	241
0+90	140	1.00	3.15	3.15	3.46	484
2+30	160	1.20	3.15	3.78	3.72	595
3+90		1.20	3.05	3.66		
Razem						1320m ³

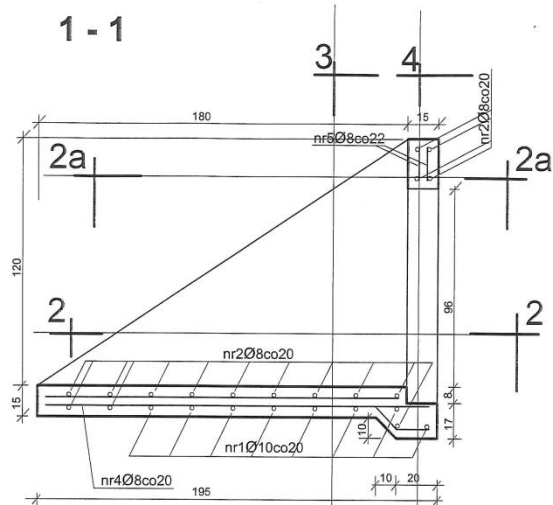
Razem wykop 9746m³

ZESTAWIENIE
WYWOZU DŁUŻYC, KARPINY, GAŁĘZI I DRĄGOWINY
z działek 233,291/1 w obrębie Kuchmy

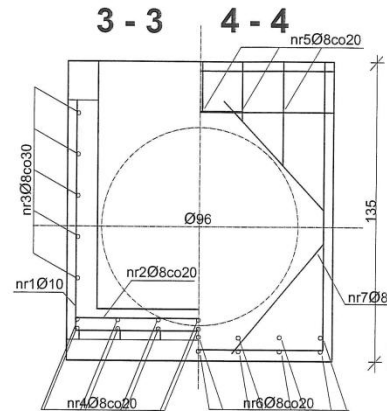
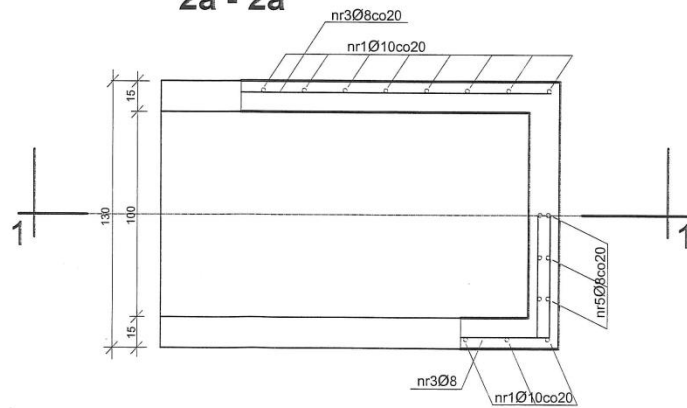
L.p.	Średnica drzewa	Norma pozyskania (m ³)			Ilość (szt)	Ilość wywozu (m ³)		
		karpina	Gałęzie i drągowina	dłużyce		karpina	Gałęzie i drągowina	dłużyce
1	10-15	0.05	0.06	0.07	27	1.35	1.62	1.89
2	16-25	0.07	0.17	0.20	25	1.75	4.25	5.00
Razem		-	-	-	-	3.10	5.87	6.89
Krzaki 1500m ² Przyjęto 2szt/m ² =3000szt		0.05		-	-	150.00		-

UWAGA

Wszędzie tam, gdzie w opisie projektowanego przedmiotu zamówienia został wskazany z nazwy produkt lub materiał (projekcie budowlanym i wykonawczym, operacie wodnoprawnym specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót, przedmiarze robót), dopuszcza się możliwość stosowania wyrobu równoważnego.



2 - 2
2a - 2a

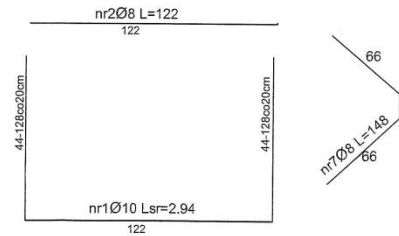


RODZAJ I LICZBA PRETÓW ZBROJENIA					
Nr preta	Średnica	Długość 1 szt.	Liczba ogólna	Qr=3600	
				Ø8	Ø10
	mm	m	szt.	m	m
1	10	sr 2.94	8		23.52
2	8	1.22	16	19.52	
3	8	sr 0.89	12	10.68	
4	8	1.85	14	25.19	
5	8	0.22	10	2.20	
6	8	0.56	7	3.92	
7	8	1.48	4	5.92	
Razem				67.43	23.52
Ciężar 1m preta				0.395	0.617
Ciężar ogólny				26.65	14.50
Razem					41.15

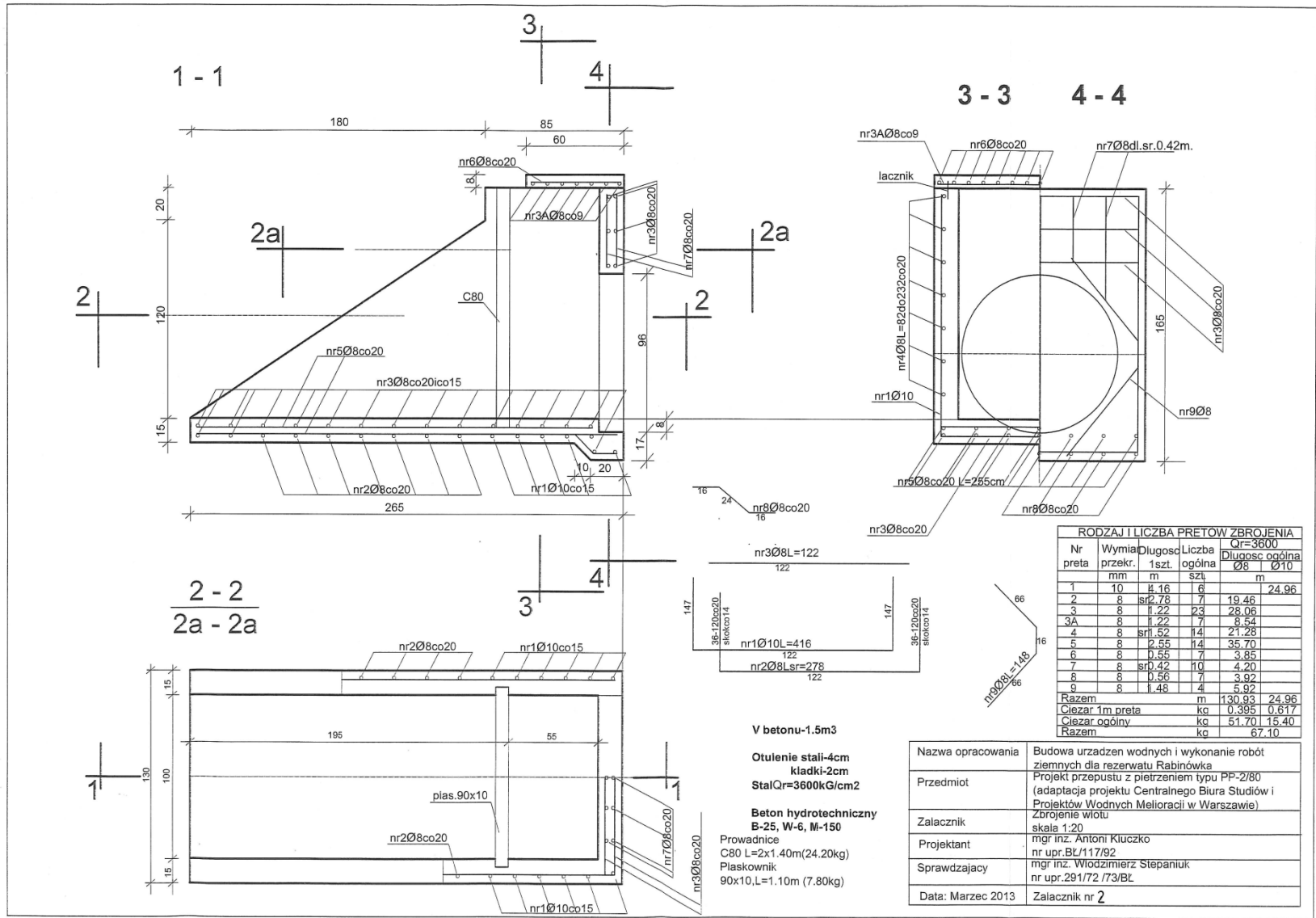
V betonu- 0.9m3

Otulinie stali-4cm
Stal Qr-3600kg/m2

Beton hydrotechniczny
B-25, W-6, M-150



Nazwa opracowania	Budowa urządzeń wodnych i wykonanie robót ziemnych dla rezerwatu Rabinówka
Przedmiot	Projekt przepustu z piętrzeniem typu PP-2/80 (adaptacja projektu Centralnego Biura Studiów i Projektów Wodnych Melioracji w Warszawie).
Zalacznik	Zbrojenie wylotu Skala 1:20
Projektant	mgr inż. Antoni Kluczko nr upr.BL/117/92
Sprawdzający	mgr inż. Włodzimierz Stepaniuk nr upr. 291/72/73/BL
Data: Marzec 2013r.	Zalacznik nr 3



RODZAJ I LICZBA PRETOW ZBROJENIA					
Nr preta	Wymiar przekr. mm	Długość 1 szt. m	Liczba szt.	Qr=3600	
				Długość ogólna Ø8 m	Ø10 m
1	10	4.16	6		24.96
2	8	sr2.78	7	19.46	
3	8	l.22	23	28.06	
3A	8	l.25	7	8.54	
4	8	sr1.52	14	21.28	
5	8	2.55	14	35.70	
6	8	0.55	7	3.85	
7	8	sr0.42	10	4.20	
8	8	0.56	7	3.92	
9	8	l.48	4	5.92	
Razem			m	130.93	24.96
Ciężar 1m preta			kg	0.395	0.617
Ciężar ogólny			kg	51.70	15.40
Razem			kg		67.10

V betonu-1.5m3

Otulinie stali-4cm
kładki-2cm
StalQr=3600kG/cm2

Beton hydrotechniczny
B-25, W-6, M-150

Prowadnice
C80 L=2x1.40m(24.20kg)
Plaskownik
90x10,L=1.10m (7.80kg)

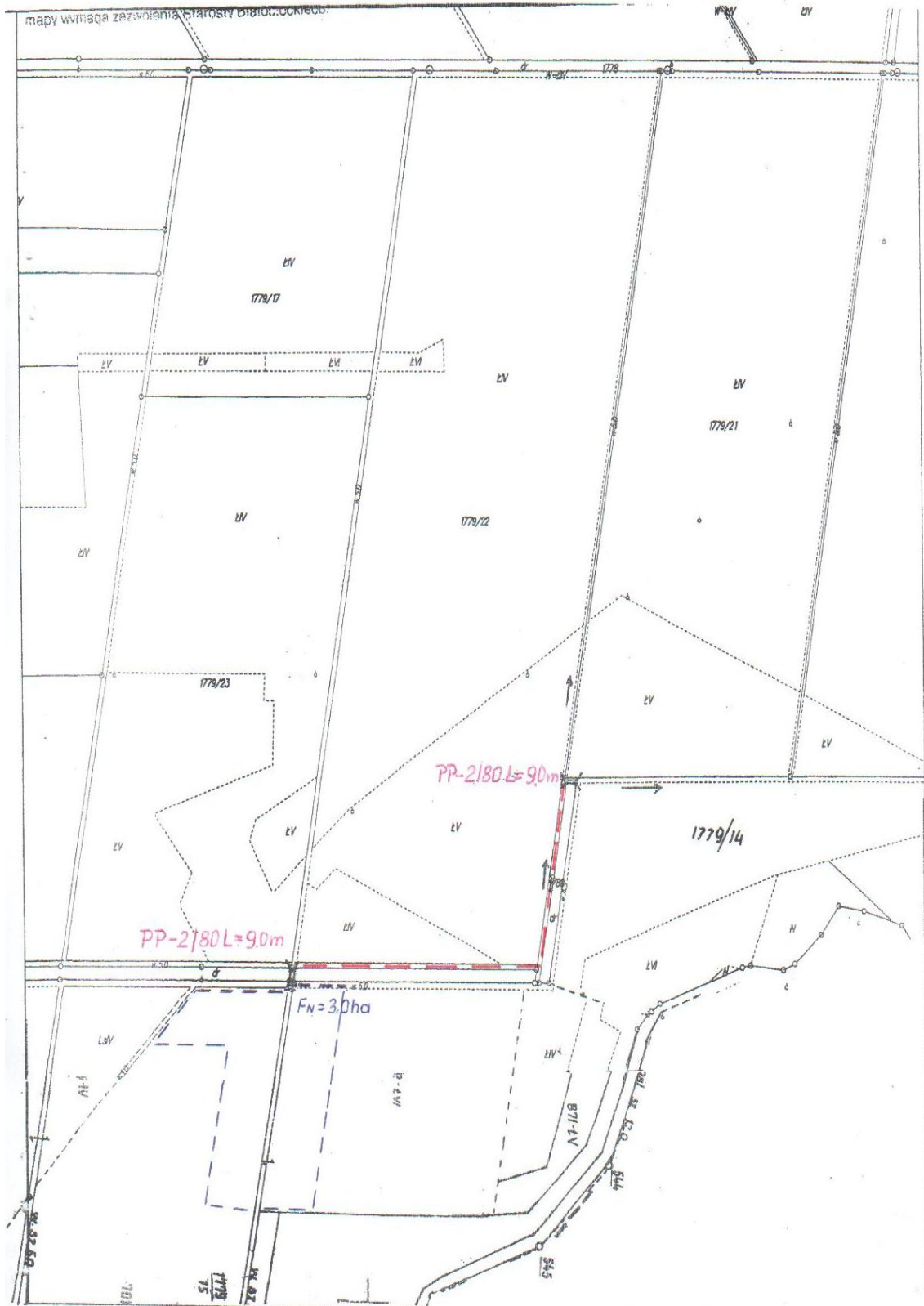
Nazwa opracowania	Budowa urządzeń wodnych i wykonanie robót ziemnych dla rezerwatów Rabinówka
Przedmiot	Projekt przepustu z pieterzeniem typu PP-2/80 (adaptacja projektu Centralnego Biura Studiów i Projektów Wodnych Melioracji w Warszawie)
Zalacznik	Zbrojenie wlotu skala 1:20
Projektant	mgr inż. Antoni Kluczek nr upr.BK/117/92
Sprawdzający	mgr inż. Włodzimierz Stepaniuk nr upr.291/72 /73/BL
Data: Marzec 2013	Zalacznik nr 2



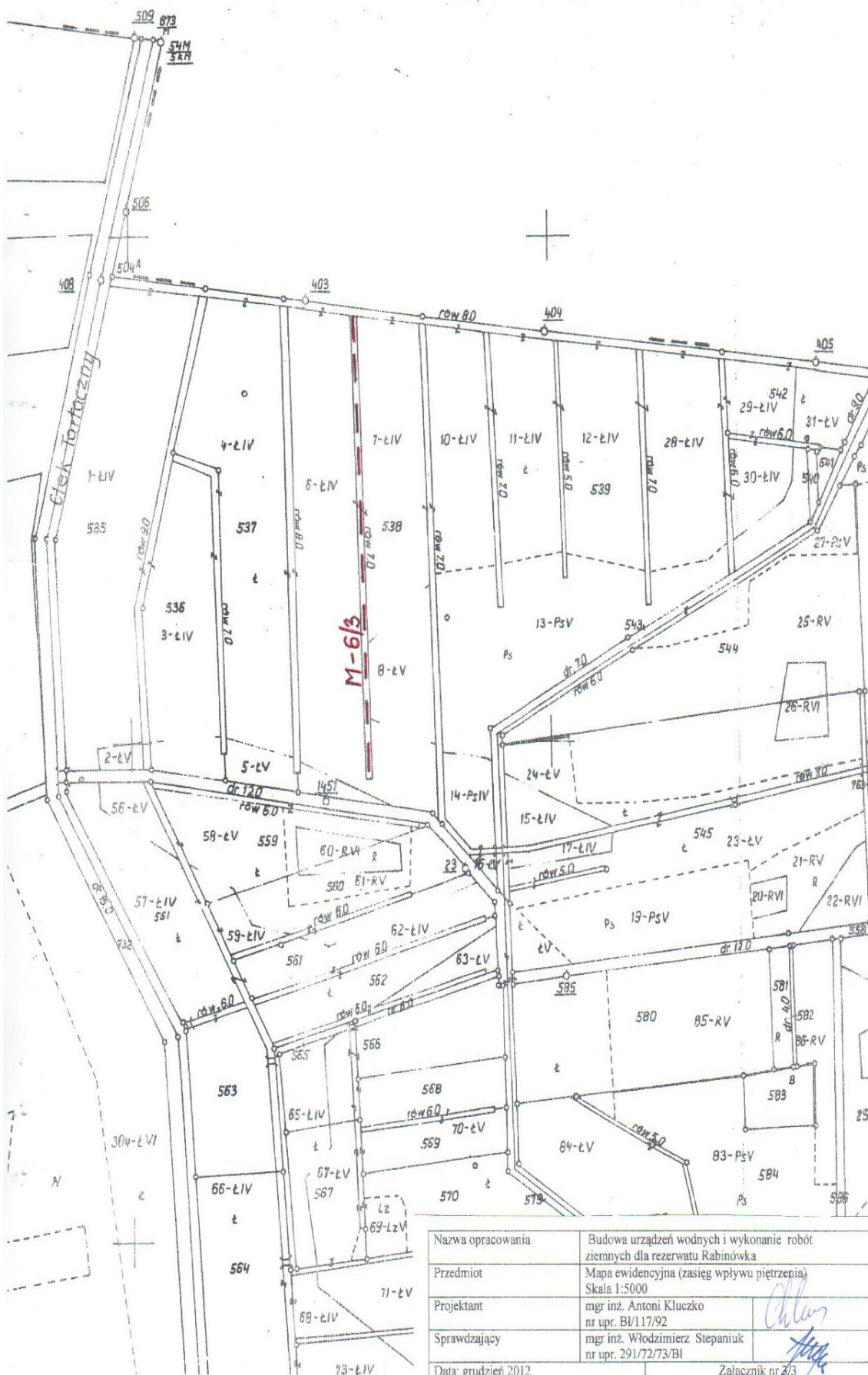
Nazwa opracowania	Budowa urządzeń wodnych i wykonanie robót ziemnych dla rezerwatu Rabinówka	
Przedmiot	Mapa ewidencyjna (zasieg wpływu piętrzenia) Skala 1:5000	
Projektant	mgr inż. Antoni Kluczko nr upr. BI/117/92	<i>Antoni Kluczko</i>
Sprawdzający	mgr inż. Włodzimierz Stepaniuk nr upr. 291/72/73/BI	<i>Włodzimierz Stepaniuk</i>

grudzień 2012r

zal. ur. 3/1

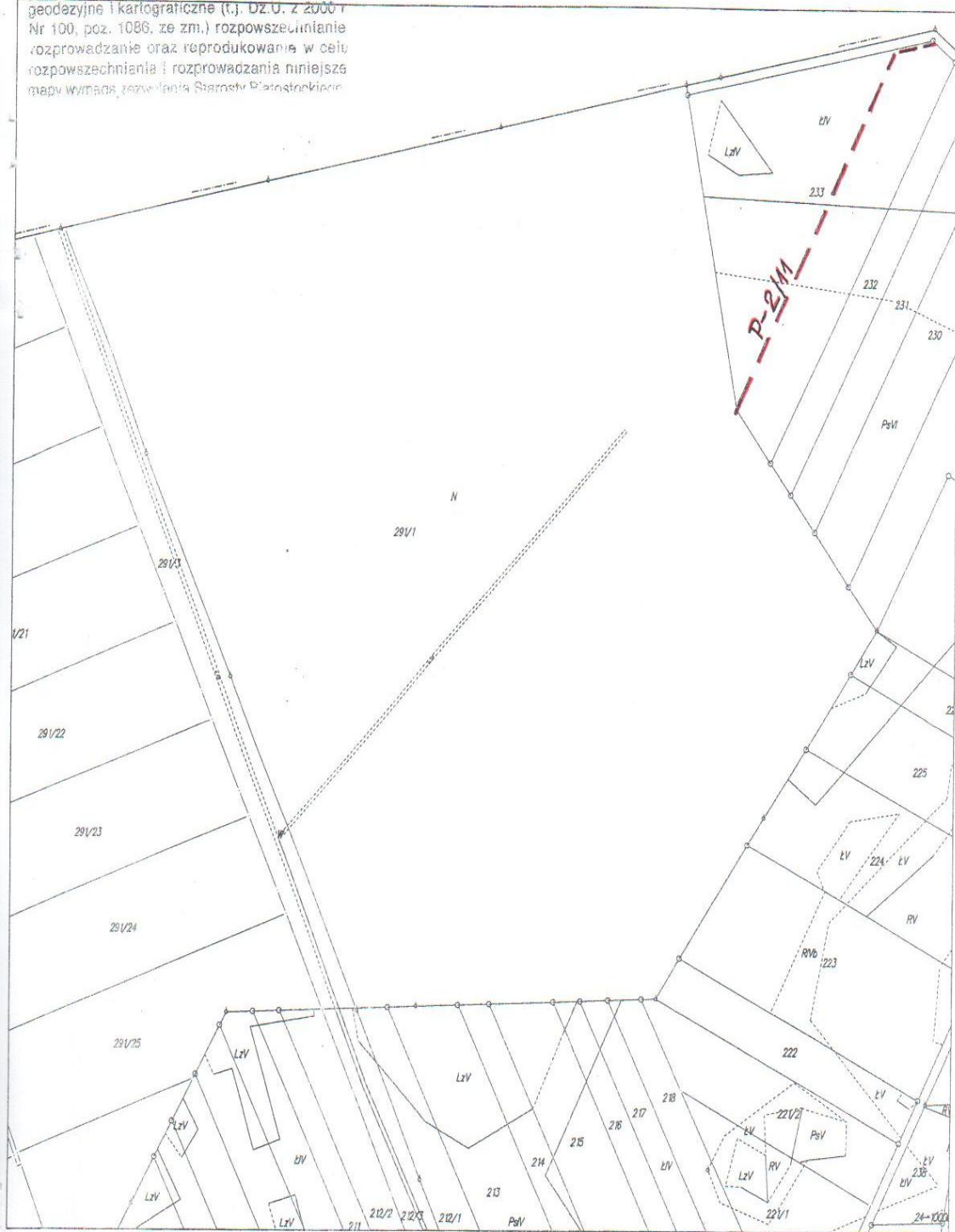


GRÓDEK GM GRÓDEK	KOPIA MAPY EWIDENCyjnej dz. 1773 Skala 1:1000 STAROSTWO F w Białym	Nazwa opracowania	Budowa urządzeń wodnych i wykonanie robót ziemnych dla rezerwatu Rabinówka	
		Przedmiot	Mapa ewidencyjna (zakres wpływu piętrzenia) Skala 1:5000	
Arkusz		Projektant	mgr inż. Antoni Kluczek nr upr. B1/117/92	<i>Antoni Kluczek</i>
		Sprawdzający	mgr inż. Włodzimierz Stepaniuk nr upr. 291/72/73/B1	
		Data: grudzień 2012	Załącznik nr 3/2	



Nazwa opracowania	Budowa urządzeń wodnych i wykonanie robót ziemnych dla rezerwatu Rabinówka	
Przedmiot	Mapa ewidencyjna (zasięg wpływu piętrzenia) Skala 1:5000	
Projektant	mgr inż. Antoni Kluczko nr upr. B/117/92	<i>Antoni Kluczko</i>
Sprawdzający	mgr inż. Włodzimir Stepaniuk nr upr. 291/72/73/B1	<i>Włodzimir Stepaniuk</i>
Data: grudzień 2012		Załącznik nr 3/3

Wykonanie planu w skali 1:5000 z dnia 17.05.2012 r. przez
 geodezyjne i kartograficzne (t.j. DZ.U. z 2000 r.
 Nr 100, poz. 1086, ze zm.) rozpowszechnianie
 rozprowadzanie oraz reprodukcowanie w celu
 rozpowszechniania i rozprowadzania niniejsze
 mapy wymaga zezwolenia Starosty Białostockiego



KUCHMY GM: MICHAŁOWO	KOPIA MAPY EWIDENCJI GRUNTÓW dz. 233		Wykonawca: 2012-05-21															
	Skala 1:5000		POWIATOWY OŚRODEK DOKUMENTACJI GEODEZYJNEJ I KARTOGRAFICZNEJ															
Arkusz	STAROSTWO w Białym	<table border="1"> <tr> <td>Nazwa opracowania</td> <td colspan="2">Budowa urządzeń wodnych i wykonanie robót ziemnych dla rezerwatu Rabinówka</td> </tr> <tr> <td>Przedmiot</td> <td colspan="2">Mapa ewidencyjna (zasięg wpływu piętrzenia) Skala 1:5000</td> </tr> <tr> <td>Projektant</td> <td colspan="2">mgr inż. Antoni Kluczko nr upr. BI/117/92</td> </tr> <tr> <td>Sprawdzający</td> <td colspan="2">mgr inż. Włodzimierz Stepaniuk nr upr. 291/72/73/BI</td> </tr> <tr> <td>Data: grudzień 2012</td> <td colspan="2">Załącznik nr 3/5</td> </tr> </table>		Nazwa opracowania	Budowa urządzeń wodnych i wykonanie robót ziemnych dla rezerwatu Rabinówka		Przedmiot	Mapa ewidencyjna (zasięg wpływu piętrzenia) Skala 1:5000		Projektant	mgr inż. Antoni Kluczko nr upr. BI/117/92		Sprawdzający	mgr inż. Włodzimierz Stepaniuk nr upr. 291/72/73/BI		Data: grudzień 2012	Załącznik nr 3/5	
Nazwa opracowania	Budowa urządzeń wodnych i wykonanie robót ziemnych dla rezerwatu Rabinówka																	
Przedmiot	Mapa ewidencyjna (zasięg wpływu piętrzenia) Skala 1:5000																	
Projektant	mgr inż. Antoni Kluczko nr upr. BI/117/92																	
Sprawdzający	mgr inż. Włodzimierz Stepaniuk nr upr. 291/72/73/BI																	
Data: grudzień 2012	Załącznik nr 3/5																	
	Białystok dn. 21.05.2012 r.																	

WYPIS Z REJESTRU GRUNTÓW O NIEPEŁNEJ TREŚCI
 z dnia: 2012-03-30

lp.	NrOb	Nr działki Ark.	Księga wiecz.	Ch	Udział	właściciel / władający	Oznaczenie użytku	pow. uż. [ha]	pow. dz. [ha]
1	24	2.250	BI1B.00124100/4	Wł.	1/1	POLSKIE TOWARZYSTWO OCHRONY PTAKÓW Z SIEDZIBĄ W BIAŁOWIEŻY KOLEJOWA-WEJMUTKA; 17-230 BIAŁOWIEŻA; Korespondencja: CIEPŁA 17 15-471 BIAŁYSTOK	R R V	0.45	2.08
		2					Ls Ls V	1.63	
2	24	2.248/1	124181	Wł.	1/1	POLSKIE TOWARZYSTWO OCHRONY PTAKÓW Z SIEDZIBĄ W BIAŁOWIEŻY KOLEJOWA-WEJMUTKA; 17-230 BIAŁOWIEŻA; Korespondencja: CIEPŁA 17 15-471 BIAŁYSTOK	R R V	0.06	0.57
		2					R R VI	0.07	
							Ps Ps V	0.06	
							Ps Ps VI	0.18	
							Br R V	0.20	
3	24	1.291/1	KW 134358	Wł.	1/1	POLSKIE TOWARZYSTWO OCHRONY PTAKÓW Z SIEDZIBĄ W BIAŁOWIEŻY KOLEJOWA-WEJMUTKA; 17-230 BIAŁOWIEŻA; Korespondencja: CIEPŁA 17 15-471 BIAŁYSTOK	W	0.15	46.21
		1					N	46.06	
			REP. A NR 2246/2005						
			REP. A NR 3138/2005						

Sporządził: Iwona Buzun

3/94 ZJ 4

WYDANO: POLSKIE TOWARZYSTWO OCHRONY PTAKÓW CEL: INSTYTUCJA

data: ZAM: 3209-1/2012

2012-03-30

nie przeznaczony do dokonania wpisu
 w Księdze Wieczystej

SAMODZIELNY REFERENT
 w PODGŁK

Iwona Buzun

WYDZIAŁOWY OŚRODEK
 MENTACH GEODEZYJNEJ
 I KARTOGRAFICZNEJ
 15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 3
 tel./fax 085 743-94-11

Województwo : podlaskie
 Powiat : białostocki
 Jednostka ewidencyjna : gmina MICHAŁOWO
 Obręb : 24 KUCHMY

WYPIS Z REJESTRU GRUNTÓW O NIEPEŁNEJ TREŚCI
 z dnia: 2010-10-19

Ip.	NrOb	Nr działki		Księga wiecz	Ch	Udział	właściciel / władający	Oznaczenie użytku		pow. uż. [ha]	pow. dz. [ha]
		2.233	Ark.					Ł	IV		
1	24	2		BI1B/00167897/0	Wł.	1/1	POLSKIE TOWARZYSTWO OCHRONY PTAKÓW KOLEJOWA-WEJMUTKA; 17-230 BIAŁOWIEŻA; Korespondencja: CIEPŁA 17 15-471 BIAŁYSTOK	Ps	IV	2.74	5.59
								Ps	IV	1.25	
								Ps	VI	1.37	
								Lz	IV	0.23	

Sporządził: Małgorzata Czarkowska

W tym miejscu jest wypisem z opisowych
 ewidencji gruntów i budynków, wydany
 ZAM. 9104/2010
 WYD.: PTOP
 CEL: CENTR. KOORDYNACJI PROJ. ŚRODOWISKOWYCH
 w księgach wieczystej

SPECJALISTA
 19 PAŹ. 2010
 Małgorzata Czarkowska

Powiatowy Ośrodek
 Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej
 w Białymstoku
 15- 213 Białystok, ul. Mickiewicza 3
 tel. 085 7 439 411

Województwo : **podlaskie**
 Powiat : **białostocki**
 Jednostka ewidencyjna : **gmina MICHAŁOWO**
 Obręb : **3 BARSZCZEWO**

Wypis działek sporządzony na wniosek

z dnia : *18.05.2012*

Służy wyłącznie celom informacyjnym

lp.	NrOb	Nr działki Ark.	Księga wiecz	Ch	Udział	właściciel / władający	Oznaczenie użytku	pow. uż. [ha]	pow. dz. [ha]
1	3	<u>1.3/6</u> 1 BARSZCZEWO	BI1B/002037296	Wł.	1/1	POLSKIE TOWARZYSTWO OCHRONY PTAKÓW Z SIEDZIBĄ W BIAŁOWEZY KOLEJOWA-WEJMUŁKA; 17-230 BIAŁOWEŻA; Korespondencja: CIEPŁA 17 15-471 BIAŁYSTOK	R R V Ps Ps V Ls Ls VI W N	0.2972 0.3400 4.8644 0.1853 38.2941	43.9810
2	3	<u>1.3/13</u> 1	BI1B/002011981	Wł. WU	1/1 1/1	SKARB PAŃSTWA WOKAS SPÓŁKA AKCYJNA BŁONIE 5 A; 08-200 ŁOSICE;	N	1.6531	1.6531
3	3	<u>1.3/14</u> 1	BI1B/002011981	Wł. WU	1/1 1/1	SKARB PAŃSTWA WOKAS SPÓŁKA AKCYJNA BŁONIE 5 A; 08-200 ŁOSICE;	N	1.7519	1.7519
4	3	<u>1.3/16</u> 1	BI1B/002011981	Wł. WU	1/1 1/1	SKARB PAŃSTWA WOKAS SPÓŁKA AKCYJNA BŁONIE 5 A; 08-200 ŁOSICE;	N	19.9876	19.9876

Sporządził : Tadeusz Jastrzębski

Wydano na wniosek inwestora wskazanego poniżej wyłącznie w celach INFORMACYJNYCH

POLSKIE TOWARZYSTWO OCHRONY PTAKÓW DZ.K. 7930/2012

DYREKTOR
 Powiatowego Ośrodka Dokumentacji
 Geodezyjnej i Kartograficznej w Białymstoku
Tadeusz Stanisław Jastrzębski

WYPIS Z REJESTRU GRUNTÓW O NIEPEŁNEJ TREŚCI
z dnia: 2010-10-19

lp.	NrOb	Nr działki	Księga wiecz	Ch	Udział	właściciel / władający	Oznaczenie użytku	pow. uż. [ha]	pow. dz. [ha]				
		Ark.											
1	15	474	KW 23918	WŁ	1/1	POLSKIE TOWARZYSTWO OCHRONY PTAKÓW KOLEJOWA-WEJMUTKA; 17-230 BIAŁOWIEŻA; Korespondencja: CIEPŁA 17 15-471 BIAŁYSTOK	Ł Ł IV	7.04	7.33				
		1								REP. A NR 3226/2004	W	0.29	
2	15	481	KW 23918	WŁ	1/1	POLSKIE TOWARZYSTWO OCHRONY PTAKÓW KOLEJOWA-WEJMUTKA; 17-230 BIAŁOWIEŻA; Korespondencja: CIEPŁA 17 15-471 BIAŁYSTOK	Ł Ł IV	2.04	5.29				
										1	REP. A NR 2443/2004	Ps Ps V	3.02
												W	0.23

Sporządził : Małgorzata Czarkowska

Wypis z rejestru gruntów i budynków, wydany
ZAM. 9104/2010
WYD.: PTQP
CEL: CENTR. KOORDYNACJI PROJ. ŚRÓDOWISKOWYCH
nie przeznaczony do dokonania wpisu
w księgach wieczystych

SPECJALISTA
19 PAŹ. 2010
Małgorzata Czarkowska

Powiatowy Ośrodek
 Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej
 w Białymstoku
 15- 213 Białystok, ul. Mickiewicza 3
 tel. 085 7 439 411

Województwo : **PODLASKIE**
 Powiat : **BIAŁOSTOCKI**
 Jednostka ewidencyjna : **GRÓDEK**
 Obręb : **8 GRÓDEK**

Wypis działek sporządzony na wniosek

z dnia : *11.01.2012*

Służy wyłącznie celom informacyjnym

Ip.	NrOb	Nr działki		Księga wiecz	Ch	Udział	właściciel / władający	Oznaczenie użytku	pow. uż. [ha]	pow. dz. [ha]				
		Ark.												
1	8	1780			Wł.	1/1	SKARB PAŃSTWA	dr	0,21	0,21				
		10									GS	1/1	GMINA GRÓDEK CHODKIEWICZÓW 2; 16-040 GRÓDEK;	
2	8	1779/15			Wł.	1/1	SKARB PAŃSTWA	Ł Ł IV	13,4125	20,7563				
		10									SP	1/1	AGENCJA NIERUCHOMOŚCI ROLNYCH SKARBU PAŃSTWA ODDZ. TERENOWY W OLSZTYNIE FILIA W SUWAŁKACH SPORTOWA 22; 16-400 SUWAŁKI. Korespondencja: PROJEKTOWANA 34 16-050 MICHAŁOWO	
													W W IV	0,7328
3	8	1779/21		124823	Wł.	1/1	(matelżeństwo) EUGENIUSZ GRZEŚ Rodzice: ARKADIUSZ, OLGA BIEBRZAŃSKA 46; 15-161 BIAŁYSTOK; JOLANTA GRZEŚ Rodzice: WŁODZIMIERZ, MARIA BIEBRZAŃSKA 46, BIAŁYSTOK;	Ł Ł IV	12,6163	16,2690				
		10											Ł Ł V	3,1747
		GRÓDEK									REP.A.NR 2685/03		W W IV	0,4780

Sporządził: Tadeusz Jastrzębski

Wydano na wniosek inwestora wskazanego poniżej wyłącznie w celach INFORMACYJNYCH

POLSKIE TOWARZYSTWO OCHRONY PTAKÓW DZ.K. 7929/2012

DYREKTOR
 Powiatowego Ośrodka Dokumentacji
 Geodezyjnej i Kartograficznej w Białymstoku
Tadeusz Stanisław Jastrzębski

Powiatowy Ośrodek
 Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej
 w Białymstoku
 15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 3
 tel. 085 7 439 411

Województwo : PODLASKIE
 Powiat : BIAŁOSTOCKI
 Jednostka ewidencyjna : GRÓDEK
 Obręb : 15 MIELESZKI

Wypis działek sporządzony na wniosek

z dnia : 10.04.2012

Służy wyłącznie celom informacyjnym

lp.	NrOb	Nr działki Ark.	Księga wiecz	Ch	Udział	właściciel / władający	Oznaczenie użytku	pow. uż. [ha]	pow. dz. [ha]
1	15	29/1 1	KW 48244	WŁ.	1/1	(miejscowość) JAROSŁAW SZYMAŃSKI Rodzice: KAZIMIERZ, ALBINA MIELESZKI KOŁONIA 29; 16-040 GRÓDEK; URSZULA SZYMAŃSKA Rodzice: ANTONI, MARIA MIELESZKI KOŁONIA 29; 16-040 GRÓDEK;	Ł Ł IV Ł Ł V Ł Ł VI W N	9.5393 0.0860 0.3673 0.4729 0.2191	10.6846
2	15	19/1 1	BI1B/001390498	WŁ. SP	1/1 1/1	SKARB PAŃSTWA NADLEŚNOCZY NADLEŚNICTWA WAŁEY BIAŁOSTOCKA 3; 16-040 GRÓDEK;	Ł Ł V Ł Ł VI Ls Lz Ł VI N	6.46 22.36 13.99 0.38 0.27	43.46
3	15	27/2 1	BI1B/001770535	WŁ. ZA	1/1 1/1	SKARB PAŃSTWA MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO KARD. ST. WYSZYŃSKIEGO 1; 15-888 BIAŁYSTOK;	Wp	1.01	1.01
4	16	538 1	BI1B/00204666/4	WŁ.	1/1	SERGIUSZ SIENKIEWICZ Rodzice: JAN, NINA MLYNOWA 18; 16-040 GRÓDEK;	Ł Ł IV Ł Ł V W	6.3971 1.0979 0.8173	8.3123
5	16	578 1	KW 23918	WŁ.	1/1	POLSKIE TOWARZYSTWO OCHRONY PTAKÓW KOLEJOWA-WEJMUTKA; 17-230 BIAŁOWEŻA; Korespondencja: CIEPŁA 17 15-471 BIAŁYSTOK	Ł Ł IV Lz Lz IV W	3.8069 0.1751 0.2709	4.2529
6	8	1783 10		WŁ. GS	1/1 1/1	SKARB PAŃSTWA GMINA GRÓDEK CHODKIEWCZÓW 2; 15-040 GRÓDEK;	cr	1.0955	1.0955
7	8	1779/14 10	BI1B/00873640	WŁ.	1/1	POLSKIE TOWARZYSTWO OCHRONY PTAKÓW KOLEJOWA-WEJMUTKA; 17-230 BIAŁOWEŻA; Korespondencja: CIEPŁA 17 15-471 BIAŁYSTOK	Ł Ł IV Ł Ł V Ł Ł VI N	6.8132 13.8007 24.8361 1.9633	48.9157

							LZ	L	IV	0,0700	
							W	W	IV	1,4324	
6	8	1779/22	B1B/000626184	WL	1/1	SKARB PAŃSTWA	L	L	IV	17,2651	22,9897
		10		SP	1/1	AGENCJA NIERUCHOMOŚCI ROLNYCH SKARBU PAŃSTWA ODDZ. TERENOWY W OLSZTYNIE FILIA W SUWAŁKACH SPORTOWA 22, 16-400 SUWAŁKI Korespondencja: PROJEKTOWANA 34 16-050 MICHALOWO	L	L	V	4,8908	
							L	L	VI	0,1460	
							W	W	IV	0,8878	

Sporządził: Tadeusz Jastrzębski

Wydano na wniosek inwestora wskazanego poniżej wyłącznie w celach INFORMACYJNYCH

POLSKIE TOWARZYSTWO OCHRONY PTKÓW DZ.K. 80232012

DOKUMENT
 Dyrektor
 Biuro Dokumentacji
 i Informacji
 Tadeusz Jastrzębski

3. INFORMACJE DO PLANU BIOZ

Zadanie inwestycyjne: Przebudowa urządzeń wodnych i wykonanie robót ziemnych

dla rezerwatu Rabinówka.

**Inwestor: Polskie Towarzystwo Ochrony Ptaków – Sekretariat; ul. Ciepła 17
15-471 Białystok**

**Opracował: Antoni Kluczko
Białystok, marzec 2013r.**

1. Zakres robót całego zamierzenia budowlanego oraz kolejność realizacji poszczególnych obiektów.

Zakres robót, których dotyczy informacja obejmuje roboty wyszczególnione

w pkt. 1.1 projektu a w szczególności:

- roboty przygotowawcze w tym karczunkowe
- budowę przepustów z piętrzeniem, szt.2
- remont przepustu z piętrzeniem, szt 1
- odmulenie rowu o długości 450m
- rozbiórkę rowów o łącznej długości 2176m
- rozbiórkę przepustów szt. 5
- uporządkowanie terenu

2. Wykaz istniejących obiektów budowlanych.

Na występują.

3. Wskazanie elementów zagospodarowania terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi.

Na terenie inwestycji brak jest infrastruktury technicznej, sieci podziemnej i nadziemnej uzbrojenia terenu, dlatego zagrożenia nie wystąpią.

4. Wskazania dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych, określające skalę i rodzaje zagrożeń oraz miejsce i czas ich występowania.

Zagrożenia wiążą się z zakresem i charakterem wykonywanych robót. Szczególną ostrożność należy zachować:

- przy robotach karczunkowych, szczególnie ścinaniu drzew
- przy pracach w pobliżu sprzętu mechanicznego w tym w pobliżu spycharek, koparek oraz przy robotach transportowych
- przy pracach rozbiórkowych i załadunku gruzu
- przy obsłudze sprzętu elektromechanicznego w tym agregatu prądotwórczego

5. Wskazanie sposobu prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych.

Przed przystąpieniem do wykonywania pracy należy przeprowadzić instruktaż stanowiskowy, który powinien zapoznać uczestników szkolenia z zagrożeniami występującymi na określonym stanowisku pracy, sposobami ochrony przed zagrożeniami oraz metodami bezpiecznego wykonywania pracy na stanowiskach, przez osoby kierujące pracownikami wyznaczonymi przez pracodawcę. Odbycie przez pracownika instruktażu stanowiskowego powinno być potwierdzone przez pracownika na piśmie oraz odnotowane w aktach osobowych pracownika.

6. Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych zapobiegających niebezpieczeństwu wynikającemu z wykonania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie, w tym zapewniających bezpieczną i sprawną komunikację, umożliwiającą szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii i innych zagrożeń.

Przy wykonywaniu powyższej inwestycji nie występują strefy szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie. W przypadku wystąpienia zagrożenia należy udzielić pierwszej pomocy. W miejscu budowy powinna znajdować się przenośna apteczka i zapewniony przez kierownictwo budowy dostępny środek lokomocji.

Wpłynęło 24.08.2012r.

WÓJT GMINY GRÓDEK
ul. A. i G. Chodkiewiczów 2
16-040 Gródek
tel. 85 718-06-64, fax 85 718-06-84

Gródek, dnia 21 sierpnia 2012 r.

OŚ.6220.48.2012

Według rozdzielnika

DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Działając na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2, ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.), § 3 ust. 1 pkt 66 lit. a i b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397) i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 25.05.2012 r. (uzupełnionego w dniach 01.06.2012 r., 04.06.2012 r., 22.06.2012 r., 28.06.2012 r., 17.07.2012 r.) przez Polskie Towarzystwo Ochrony Ptaków, z siedzibą przy ul. Ciepłej 17, 15-471 Białystok, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

STWIERDZAM

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na:

- **likwidacji rowów melioracyjnych poprzez ich zasypanie i likwidacji 3 szt. zniszczonych przepustów z piętreniem na działce nr 1779/14 w obrębie Gródek,**
 - **budowie 2 przepustów z piętreniem na działce nr 1783 i 1780 w obrębie Gródek,**
 - **odbudowie poprzez odmulenie rowu z umocnieniem podstawy skarp kiszka faszynową na działce nr 1779/22 w obrębie Gródek,**
 - **remontcie przepustu z piętreniem na działkach nr 474 i 481 w obrębie Mieleszki,**
 - **likwidacji rowu i likwidacji przepustu na likwidowanym rowie M-3/1 na działce nr 474 w obrębie Mieleszki,**
 - **likwidacji rowu na działce nr 538 w obrębie Kolonia Mieleszki**
- położonych w jednostce ewidencyjnej: gmina Gródek, pow. białostocki, woj. podlaskie.**

Załącznikiem do niniejszej decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

W dniu 25.05.2012 r. Polskie Towarzystwo Ochrony Ptaków, z siedzibą przy ul. Ciepłej 17, 15-471 Białystok, zwróciło się do Wójta Gminy Gródek z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację w/ w przedsięwzięcia. Wniosek uzupełniono w dniach 01.06.2012 r., 04.06.2012 r., 22.06.2012 r., 28.06.2012 r., 17.07.2012 r.

Inwestycja ta została zakwalifikowana do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w § 3 ust. 1 pkt 66 lit. a i b rozporządzenia

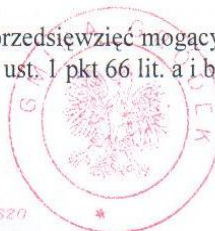
URZĄD GMINY GRÓDEK
ul. A. i G. Chodkiewiczów 2
16-040 Gródek
tel. (085) 718-06-64, fax 718-06-84

Zgodność opisu z oryginałem
stwierdzam

11.08.2012
data

W.ÓJT
podpis

mgr Wiesław Kulesza



Nie podlega opłacie skarbowej
z dnia 10 listopada 2009 r. (Dz. U. Nr 220, poz. 1733)
INSPEKTOR
Agneszka Klebus

Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397).

W myśl art. 71 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.), zwanej dalej ustawą, realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jest dopuszczalna jedynie po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy wniosek o wydanie decyzji został umieszczony w publicznie dostępnym wykazie danych (nr karty: 134/2012).

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy Wójt Gminy Gródek w dniu 08.06.2012 r. wszczął postępowanie w przedmiotowej sprawie. Po przeanalizowaniu złożonego wniosku przeprowadzono postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia.

Wójt działając zgodnie z art. 64 ust. 1, w związku z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy wystąpił w dniu 08.06.2012 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Postanowieniem z dnia 24.07.2012 r. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Białymstoku (znak: WOOŚ-II.4240.286.2012.AS2) wyraziła opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białymstoku opinią nr 157/NZ/2012 z dnia 17.07.2012 r., znak: NZ-824-80/4/12, (wpłynęła do siedziby tutejszego Urzędu w dniu 30.07.2012 r.) nie stwierdził obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w/w przedsięwzięcia.

Wójt Gminy Gródek działając zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy, kierując się kryteriami zawartymi w art. 63 ust. 1 ustawy oraz biorąc pod uwagę opinie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku postanowił (postanowienie z dnia 06.08.2012 r., znak jak wyżej) nie stwierdzić potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia. Postanowienie zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 8 ustawy zostało umieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych (nr karty: 163/2012). Strony postępowania, zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.), miały możliwość wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w terminie 7 dni od dnia otrzymania stosownego pisma. W przewidzianym terminie do Urzędu nie wpłynęły wnioski i uwagi.

Organ prowadzący postępowanie dokonał analizy zgromadzonego materiału dowodowego, w tym Karty informacyjnej przedsięwzięcia, pod kątem uwarunkowań zawartych w art. 63 ust. 1 ustawy i ze względu na:

1) rodzaj i skalę przedsięwzięcia:

- niewielką skalę przedsięwzięcia i wielkość zajmowanego terenu,
- brak powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na którym będzie oddziaływać przedsięwzięcie;

URZĄD GMINY GRÓDEK
ul. A. i G. Chodkiewiczów 2
16-040 Gródek
tel. (085) 718-06-64, fax 718-06-84

zgodność opisu z oryginałem
stwierdzam

11.08.2012

data

mgr Wiesław Kulacz

WÓJT



Nie podlega opłacie skarbowej
stosownie do art. 4 pkt 4 ustawy
z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie
skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz. 1635)

INSPEKTOR

Agnieszka Klebus

- brak wykorzystania zasobów naturalnych.

Ponadto przedsięwzięcie nie wiąże się ze znacznym zasięgiem (ponadlokalnym), długotrwałym, nieodwracalnym i skumulowanym oddziaływaniem związanym z emisją. Przedmiotowe przedsięwzięcie przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnej awarii - przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienie poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 9 kwietnia 2002 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. Nr 58, poz. 535, z późn. zm.)

2) usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska:

Teren planowanej inwestycji jest położony w obszarze Natura 2000 - „Puszcza Knyszyńska” (PLB200003) wyznaczonym rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r. Nr 25, poz. 133, z późn. zm.) i projektowanym specjalnym obszarze ochrony siedlisk Natura 2000 „Ostoja Knyszyńska” (PLH20006) zatwierdzonym decyzją Komisji Europejskiej z dnia 10 stycznia 2011 r. Ponadto w bezpośrednim sąsiedztwie terenu, na którym ma być realizowane przedsięwzięcie znajduje się rezerwat przyrody Rabinówka ustanowiony Rozporządzeniem Nr 67/05 Wojewody podlaskiego dnia 2 grudnia 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. Nr 257, poz. 2899).

Przedsięwzięcie nie jest jednak zlokalizowane na obszarach przylegających do jezior i obszarach wybrzeży, obszarach górskich lub leśnych, obszarach objętych ochroną, w tym w strefie ochronnej ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Inwestycja nie będzie również realizowana na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne oraz na obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Przedsięwzięcie będzie położone na obszarach wodno-błotnych oraz na obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, jednakże jego realizacja ma na celu ograniczenie odpływu rowami melioracyjnymi wody z torfowisk. Jak wynika z przedłożonej karty informacyjnej planowane przedsięwzięcie będzie służyć powstrzymaniu niekontrolowanego odpływu wód z terenu rezerwatu Rabinówka. Przeprowadzone melioracje oraz zagospodarowanie pomelioracyjne spowodowało odwodnienie tych terenów oraz degradację wierzchniej warstwy torfu (poprzez zmurszenie). Realizacja inwestycji umożliwi prowadzenie nawodnień, zapewni ochronę cennych naturalnych siedlisk oraz rzadkich chronionych gatunków roślin i zwierząt. Szatę roślinną na terenie planowanych prac stanowi roślinność trawiasta siedlisk torfowych. Na przedmiotowym terenie nie występują drzewa ani krzewy. Wykonanie planowanej inwestycji nie zmieni sposobu użytkowania terenu. Ponadto wszelkie prace budowlane będą wykonane poza okresem lęgowym ptaków i rozrodczym płazów a więc poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia.

W związku z powyższym, z uwagi na charakter przedsięwzięcia, przyjęte środki zaradcze oraz zakres planowanych prac należy uznać, iż przedmiotowa inwestycja nie będzie w znaczący sposób pogarszać stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk roślin i zwierząt, a także w sposób znaczący wpływać negatywnie na gatunki, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 oraz na integralność

URZĄD GMINY GRÓDEK
ul. A. i G. Chodkiewiczów 2
16-040 Gródek
tel. (085) 718-06-64, fax 718-06-84

11.08.2012

mgr Wiesław Kulesz

INSPEKTOR

Agnieszka Klebus

i spójność obszarów Natura 2000. Planowane prace sprzyjają rozwojowi bioróżnorodności na przyległym obszarze, będą miały pozytywny wpływ na przywracanie walorów przyrodniczych przedmiotowego terenu. Realizacja wnioskowanego przedsięwzięcia nie stanowi zagrożenia dla środowiska, w tym również przy: istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych.

3) rodzaj i skalę możliwego oddziaływania w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 - brak przesłanek ku przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Inwestycja zlokalizowana jest poza obszarem zurbanizowanym, dlatego też uciążliwości związane z robotami ziemnymi nie będą oddziaływać negatywnie na zdrowie ludzi. Ponadto eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie powodowała emisji hałasu do środowiska i emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Natomiast uwzględniając lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia (znaczna odległość od granicy wschodniej państwa) oraz jego przewidywany zasięg oddziaływania nie zachodzą możliwości generowania przez przedmiotową inwestycję oddziaływań o charakterze transgranicznym;

stwierdził, że planowana inwestycja nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Po rozpatrzeniu całokształtu materiału dowodowego zgromadzonego w przedmiotowej sprawie oraz w oparciu o powołane na wstępie przepisy ustawy, orzeczono jak w sentencji.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy organ prowadzący postępowanie jest obowiązany do podania do publicznej wiadomości informacji o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniem dokonany z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska w Białymstoku i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Białymstoku poprzez udostępnienie informacji na stronie Biuletynu Informacji Publicznej, ogłoszenie informacji w sposób zwyczajowo przyjęty w siedzibie Urzędu oraz ogłoszenie informacji poprzez obwieszczenie w sposób zwyczajowo przyjęty w miejscu planowanego przedsięwzięcia.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku, za pośrednictwem Wójty Gminy Gródek, w terminie 14 dni licząc od daty jej doręczenia.
2. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach należy dołączyć do wniosku o wydanie decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy. Złożenie wniosku powinno nastąpić w terminie 4 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 ustawy tj. złożenie wniosku może nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3 ustawy od organu który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego

URZĄD GMINY GRÓDEK
ul. A.i.G. Chodkiewiczów 2
16-040 Gródek
tel. (085) 718-06-64, fax 718-06-82

godność opisu z oryginałem,
stwierdzam

11.09.2017
data
mgr Wiesław Ruliesz
podpis

Wniosek do: 4 pkt 4
z dnia 16 lipca 2017 r.
skarbowi (5)

INSPEKTOR
Agnieszka Klebus

WÓJT GMINY GRÓDEK

ul. A. i G. Chodkiewiczów 2
16-040 Gródek
tel. 85 718-06-64, fax 85 718-06-84

Załącznik

do decyzji OŚ.6220.48.2012 z dnia 21.08.2012 r. zgodny z wymogiem art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.)

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

polegającego na:

- likwidacji rowów melioracyjnych poprzez ich zasypanie i likwidacji 3 szt. zniszczonych przepustów z piętrzeniem na działce nr 1779/14 w obrębie Gródek,
 - budowie 2 przepustów z piętrzeniem na działce nr 1783 i 1780 w obrębie Gródek,
 - odbudowie poprzez odmulenie rowu z umocnieniem podstawy skarpu kieszka faszynową na działce nr 1779/22 w obrębie Gródek,
 - remoncie przepustu z piętrzeniem na działkach nr 474 i 481 w obrębie Mieleszki,
 - likwidacji rowu i likwidacji przepustu na likwidowanym rowie M-3/1 na działce nr 474 w obrębie Mieleszki,
 - likwidacji rowu na działce nr 538 w obrębie Kolonia Mieleszki
- położonych w jednostce ewidencyjnej: gmina Gródek, pow. białostocki, woj. podlaskie.

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że planowane przedsięwzięcie będzie polegało na odbudowie - przebudowie i remoncie przepustów z piętrzeniem (wysokość piętrzenia H=1,20 m) na istniejących rowach melioracyjnych oraz likwidacji rowów poprzez ich zasypanie. Wykonanie planowanych prac wymaga przeprowadzenia robót ziemnych w niewielkim rozmiarze. Likwidowane rowy będą zasypane gruntem znajdującym się obok, który został wydobyty przy ich wykonaniu. Gruz z likwidowanych przepustów zostanie usunięty poza obręb prowadzonych prac. Przebudowywane przepusty zostaną wykonane z lekkich prefabrykatów, które zostaną zamontowane po wykonaniu wykopu o głębokości nie przekraczającej 1,40 m.

Realizacja przedsięwzięcia ma na celu ograniczenie niekontrolowanego odpływu rowami melioracyjnymi wody z terenów torfowisk rezerwatu Rabinówka. Przeprowadzone melioracje oraz zagospodarowanie pomelioracyjne spowodowało odwodnienie tych terenów oraz degradację wierzchniej warstwy torf.. Realizacja inwestycji umożliwi prowadzenie nawodnień, zapewni ochronę cennych naturalnych siedlisk oraz rzadkich chronionych gatunków roślin i zwierząt. Szatę roślinną na terenie planowanych prac stanowi roślinność trawiasta siedlisk torfowych. Na przedmiotowym terenie nie występują drzewa ani krzewy. Wykonanie planowanej inwestycji nie zmieni sposobu użytkowania terenu. Ponadto wszelkie prace budowlane będą wykonane poza okresem lęgowym ptaków i rozrodczym płazów a więc poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia.

URZĄD GMINY GRÓDEK

ul. A. i G. Chodkiewiczów 2
16-040 Gródek
tel. (085) 718-06-64, fax 718-06-84



WÓJT
mgr Wiesław Kulesza

Zgodność opisu z oryginałem
stwierdzam

11-08-2012
data

mgr Wiesław Kulesza

Nie podlega opłacie skarbowej

stosownie do art. 4^{plut 4} ustawy
z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie
skarbowej (Dz.U. Nr 225, p. 1623)

INSPEKTOR

Agnieszka Klebus

przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w tej decyzji.

3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzje o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy.

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.



WÓJT
mgr Wiesław Kulesza



Nie podlega opłacie skarbowej
stosownie do art. 7 ^{pkt 4} ustawy
z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie
skarbowej (Dz.U. Nr 225, poz. 1635)

INSPEKTOR
Klebus
Agnieszka Klebus

Decyzja niniejsza stała się ostateczna
i podlega wykonaniu.
INSPEKTOR
data 10.09.2012r. *Klebus*
Agnieszka Klebus

Otrzymują:

1. Wnioskodawca - Polskie Towarzystwo Ochrony Ptaków
ul. Ciepła 17, 15-471 Białystok;
2. Strony postępowania zgodnie z wykazem w aktach sprawy;
3. A/a.

URZĄD GMINY GRÓDEK
ul. A. i G. Chodkiewiczów 2
16-040 Gródek
tel. (085) 718-06-64, fax 718-06-84

Zgodność odpisu z oryginałem
stwierdzam
WÓJT
mgr Wiesław Kulesza
data 10.09.2012



INSPEKTOR
Klebus
Agnieszka Klebus
stosownie do art. 7 ^{pkt 4} ustawy
z dnia 16 listopada 2006r.
skarbowej (Dz.U. Nr 225, poz. 1635)

Michałowo, dn.2012.08.21

DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98 poz. 1071 ze zm.), w związku z art.73 ust. 1 i art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199 poz. 1227 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 04.06.2012r. złożonego przez Polskie Towarzystwo Ochrony Ptaków, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na likwidacji rowów melioracyjnych poprzez ich zasypanie na działkach nr 233 i 291/1 w obrębie Kuchmy i likwidacji rowu melioracyjnego poprzez jego zasypanie na działkach nr 3/6, 3/13, 3/14, 3/16 w obrębie Barszczewo na terenie gminy Michałowo, pow. białostocki, woj. podlaskie.

umarza się

postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na likwidacji rowów melioracyjnych poprzez ich zasypanie na działkach nr 233 i 291/1 w obrębie Kuchmy i likwidacji rowu melioracyjnego poprzez jego zasypanie na działkach nr 3/6, 3/13, 3/14, 3/16 w obrębie Barszczewo na terenie gminy Michałowo, pow. białostocki, woj. podlaskie.

Uzasadnienie

W dniu 4 czerwca 2012 r. Polskie Towarzystwo Ochrony Ptaków zwróciło się do Burmistrza Michałowa z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na likwidacji rowów melioracyjnych poprzez ich zasypanie na działkach nr 233 i 291/1 w obrębie Kuchmy i likwidacji rowu melioracyjnego poprzez jego zasypanie na działkach nr 3/6, 3/13, 3/14, 3/16 w obrębie Barszczewo na terenie gminy Michałowo, pow. białostocki, woj. podlaskie. O wszczęciu postępowania powiadomiono strony.

Planowane przedsięwzięcie zgodnie z zasadą przezorności i ostrożności, zostało zakwalifikowane do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w § 3 ust. 1 pkt. 88b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397).

Wnioskowanym przedsięwzięciem jest przebudowa urządzeń wodnych i wykonanie likwidacji rowów dla rezerwatu Rabinówka zlokalizowanych na terenie gminy Gródek i gminy Michałowo, powiat białostocki, woj. podlaskie. Szatę roślinną w obrębie działki nr 233 i 291/1 stanowi półnaturalna roślinność trawiasta siedlisk torfowych z tym, że na działce 291/1 występuje rzadko rosnąca brzoza i sosna. Skarpy rowu przewidzianego do likwidacji na działce nr 233 porośnięte są drzewami brzozą i łożą. Przy wykonywaniu zasypania rowu na działce nr 233 o długości 400m planuje się wycięcie drzew o średnicy do 20cm w ilości szt. 55 porastających skarpy rowu na powierzchni 1000m². Przy zasypany rowu na działce nr 291/1 nie zachodzi konieczność wycinki drzew. Przy zasypaniu rowu na działce nr 3/6 w obrębie Barszczewo konieczne jest wycięcie ok. 100 szt. drzew o średnicy do 15cm porastających lewy brzeg rowu, które uniemożliwiają jego zasypanie. Drzewa nie będą usuwane na całej powierzchni brzegu. Drzewa przewidziane do wycięcia to brzoza i łoża, które wyrosły w wyniku samozalesienia na niekonserwowanych skarpach rowu.

URZĄD MIEJSKI W MICHAŁOWIE
Referat Inwestycyjno-Geodezyjny
16-050 Michałowo
ul. Białostocka 11
tel./fax (85) 71-31-777

Stwierdzam zgodność kserokopii
z oryginałem 2012-10-16
Michałowo, dnia
z up. Burmistrza

Podpis ... mgr inż. *Elżbieta Rosińska*
KIEROWNIK REFERATU
Inwestycyjno-Geodezyjnego

W dniu 29.06.2012r. zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) Burmistrz Michałowa zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby opinii, co do zakresu raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Organ opiniujący: Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku pismem WOOŚ-II.4240.272.2012.AS2 z dnia 9 lipca 2012r. po przeanalizowaniu danych przedstawionych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia stwierdził, iż przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne nie jest przedsięwzięciem w rozumieniu zapisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397) w związku, z czym nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białymstoku opinią nr 155/NZ/2012 znak NZ-824-86/12 z dnia 13 lipca 2012r stwierdziły, iż biorąc pod uwagę rodzaj, usytuowanie i skalę oddziaływania na środowisko i zdrowie ludzi, realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko i nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Po przeanalizowaniu przedłożonego wniosku stwierdzono, iż przedmiotowej inwestycji nie można zaliczyć ani do I ani do II grupy przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko, określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397). Po zidentyfikowaniu możliwego bezpośredniego i pośredniego wpływu inwestycji na środowisko oraz zdrowie i warunki życia ludzi, dobra materialne oraz zabytki dokonano analizy parametrów przedsięwzięcia względem uwarunkowań określonych w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227) i biorąc pod uwagę:

1. rodzaj i charakterystykę - skala przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu położonego na terenach rolnym nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko. Wykonanie planowanych prac wymaga przeprowadzenia robót ziemnych w niewielkim rozmiarze. Likwidowane rowy będą zasypane gruntem znajdującym się, obok, który został wydobyty przy ich wykonywaniu. Przedsięwzięcie planowane jest w bezpośrednim sąsiedztwie rezerwatu Gorbacz i Rabinówka. Planowane prace będą miały pozytywny wpływ na przywracanie walorów przyrodniczych tych terenów. Obecnie woda w sposób niekontrolowany spływa tymi rowami na teren niecki kopalni torfu WOKAS. W przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia, które zmierza do powstrzymania niekontrolowanego spływu wód z tego obszaru, nastąpi dalszy spadek uwodnienia torfowisk i degradację przyległego terenu. Inwestycja nie naruszy istniejących zasobów naturalnych i nie zmieni sposobu użytkowania istniejących terenów;
2. usytuowanie – Planowane przedsięwzięcie znajduje się na obszarze Natura 2000 Puszcza Knyszyńska w bliskiej odległości od granicy rezerwatu Gorbacz i Rabinówka. Położone jest w Niece Gródecko-Michałowskiej na południe od głównego kompleksu lasów Puszczy Knyszyńskiej. Planowane przedsięwzięcie jest elementem projektu pt. „Ochrona ginących torfowisk w rezerwach Niecki Gródecko-Michałowskiej na obszarze Natura 2000 Puszcza Knyszyńska”. Przedsięwzięcie ze względu na bliskie położenie rezerwatu Rabinówka przyczyni się do zachowania w tym rezerwacie ostoi rzadkich i chronionych gatunków awiofauny lęgowej a w szczególności populacji cietrzewia. Przedsięwzięcie nie leży na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarach przylegających do jezior i obszarach ochrony uzdrowiskowej.
3. rodzaj i skalę możliwego oddziaływania – przedsięwzięcie zlokalizowane na obszarze rolnym. Powyższa inwestycja w oddziaływaniu na środowisko nie przyczynia się do

URZĄD MIEJSKI W MICHAŁOWIE
Referat Inwestycyjno-Geodezyjny
16-050 Michałowo
ul. Białostocka 11
tel./fax (85) 71-31-777

Stwierdzam zgodność kserokopii
z oryginałem. Burmistrza
2012-10-16
mgr inż. Elżbieta Kosinśki
KIEROWNIK REFERATU
Inwestycyjno-Geodezyjnego

niebezpiecznej degradacji zasobów ekologicznych. Nie ma negatywnego wpływu na środowisko oraz bliski ekosystem. Głównymi celami podjętymi w ramach projektu jest ograniczenie odpływu rowami melioracyjnymi wody z torfowisk. Zapewniona zostanie ochrona cennych naturalnych siedlisk oraz rzadkich chronionych gatunków roślin i zwierząt. Ryzyko emisji, czy występowania poważnej awarii przemysłowej będzie zerowe. Przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 9 kwietnia 2002r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwieszonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2002r.Nr 58, poz. 535 z późn. zm.). Z uwagi na położenie przedsięwzięcia, zamierzenie nie posiada transgranicznego charakteru;

planowana inwestycja nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Na podstawie powyższego należało orzec, iż w przypadku powyższej inwestycji, przepisy ustawy nie wymagają przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko.

Konsekwencją ustalenia w toku postępowania okoliczności, iż niniejsze postępowanie dotyczy sprawy, która nie podlega rozstrzygnięciu, co do jej istoty przez organ administracyjny, jest wydanie decyzji o umorzeniu postępowania.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku, za pośrednictwem Burmistrza Michałowa, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.



Z up. Burmistrza

mgr inż. Elżbieta Rosińska
KIEROWNIK REFERATU
Inwestycyjno-Geodezyjnego

Otrzymują:

1. Polskie Towarzystwo Ochrony Ptaków
2. strony zgodnie z rozdzielnikiem
3. aa.

Decyzja niniejsza stała się ostateczna

dnia 19.09.2012r.

Michałowo, dn. 20.09.12r.

Z up. Burmistrza

mgr inż. Elżbieta Rosińska
KIEROWNIK REFERATU
Inwestycyjno-Geodezyjnego

Urząd Miejski w Michałowie: *oryginałem* 2012-10-16
Referat Inwestycyjno-Geodezyjny Michałowo, dn. 16.10.2012r.

16-050 Michałowo
ul. Białostocka 11
tel./fax (85) 71-31-777

Podpis *mgr inż. Elżbieta Rosińska*
KIEROWNIK REFERATU
Inwestycyjno-Geodezyjnego

B.6733.6.2012

A/A

DECYZJA

o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

Na podstawie art. 50 ust. 1 i 4, art. 51 ust. 1 pkt 2, art. 52 ust. 1, art. 54, 56 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2012r., poz. 647), art. 6 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (jednolity tekst z 2000r., Dz. U. Nr 46, poz. 543 z późn. zm.), § 2 i 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy (Dz. U. Nr 164, poz. 1589) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jednolity z 2000r., Dz. U. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Polskiego Towarzystwa Ptaków, 17-230 Białowieża, ul. Kolejowa-Wejmutka, złożonego dnia 11.09.2012r. oraz wniosku uzupełniającego z dnia 19.09.2012r. dotyczącego przebudowy urządzeń wodnych i wykonanie robót ziemnych dla rezerwatu Rabinówka, na działkach Nr ew. 1779/14, 1783, 1780 i 1779/22 położonych w obrębie Gródek (obręb 8); na działkach Nr ew. 474, 481 położonych w obrębie Mielezki (obręb 15) oraz na działce Nr ew. 538 położonej w obrębie Kolonia Mielezki, gm. Gródek, woj. podlaskie;

u s t a l a m lokalizację inwestycji celu publicznego

dotyczącej: **przebudowy urządzeń wodnych i wykonanie robót ziemnych dla rezerwatu „Rabinówka”, w tym:**

- **likwidacja rowów melioracyjnych poprzez ich zasypanie i likwidacja 3 szt. zniszczonych przepustów na działce Nr ew. 1779/14 w obrębie Gródek,**
- **budowa dwóch przepustów z piętrzeniem na działce nr ew. 1783 i 1780 w obrębie Gródek,**
- **odbudowa rowu o długości 450 m z umocnieniem podstawy skarp kiszka faszynową na działce nr ew. 1779/22 w obrębie Gródek,**
- **remont przepustu z piętrzeniem na działkach nr ew. 474 i 481 w obrębie Mielezki,**
- **likwidacja rowu o długości 436 m i likwidacja przepustu na likwidowanym rowie, na działce nr ew. 474 w obrębie Mielezki,**
- **likwidacja rowu o długości 460 m poprzez jego zasypanie, na działce nr ew. 538 w obrębie Kolonia Mielezki.**

Decyzji nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności.

1. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych, a w szczególności w zakresie:

a) Warunków i wymagań ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- Głównym celem inwestycji jest ograniczenie nagłego odpływu wód z obszaru i przywrócenie naturalnych warunków hydrologicznych. Inwestycja polegająca na przebudowie i remoncie przepustów z piętrzeniem na istniejących rowach melioracyjnych oraz likwidacji rowów poprzez ich zasypanie, będzie służyć powstrzymaniu niekontrolowanego odpływu wód z terenu rezerwatu Rabinówka i umożliwi prowadzenie nawodnień oraz zapewni ochronę cennych naturalnych siedlisk oraz rzadkich gatunków roślin i zwierząt.

URZĄD GMINY GRÓDEK
ul. A. i G. Chodkiewiczów 2
16-040 Gródek
tel. (085) 718-06-64, fax 718-06-84

Zgodność odpisu z oryginałem
stwierdzam

09.11.2012

data

podpis

mgr inż. ... Kulisz

- cechy zabudowy i zagospodarowania terenu, w tym w szczególności: gabaryty, forma architektoniczna, usytuowanie linii zabudowy oraz intensywność wykorzystania terenu – nie dotyczy ze względu na charakter inwestycji;
- realizacja inwestycji nie może zmieniać istniejącego zagospodarowania na działkach sąsiednich.

b) Ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

- Teren inwestycji leży w obszarze osadniczo rolnym o ograniczonym rozwoju: w obszarze Natura 2000 - „Puszcza Knyszyńska” (PLB200003), wyznaczonym rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011r., w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. z 2011r., Nr 25, poz. 133) i w projektowanym specjalnym obszarze ochrony siedlisk Natura 2000 „Ostoja Knyszyńska” (PLH200006), obszarze zatwierdzonym decyzją Komisji Europejskiej z dnia 10 stycznia 2011r. W bezpośrednim sąsiedztwie terenu inwestycji, na którym realizowane będzie ww. przedsięwzięcie, znajduje się rezerwat przyrody Rabinówka, ustanowiony Rozporządzeniem Nr 67/05 Wojewody Podlaskiego z dnia 2 grudnia 2005r. (Dz. Urz. Woj. Podlaskiego Nr 257, poz. 2899).
- Inwestycja wymaga decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
- Przy projektowaniu, realizacji i użytkowaniu inwestycji należy mieć na względzie postanowienia art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009r., nr 151, poz. 1220 ze zm.). Wszelkie prace budowlane winny być wykonane poza okresem lęgowym ptaków i rozrodczym ptaków, tj. poza okresem od 01 marca do 31 sierpnia.
- Lokalizacja inwestycji nie jest objęta formami ochrony zabytków, o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2003r. Nr 162, poz. 1568 z późn. zm.) oraz nie jest objęta ochroną dziedzictwa kulturowego.

c) Obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji:

- zaopatrzenie w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji – nie dotyczy;

d) Wymagań dotyczących ochrony interesów osób trzecich:

należy zachować wymagania w zakresie ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich określone ustawą z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2010r., Nr 243, poz. 1623 tekst jednolity) w tym, w szczególności:

- zasięg przestrzennej uciążliwości związane z lokalizacją i funkcjonowaniem przedmiotowej inwestycji nie mogą przekroczyć granic terenu będącego w dyspozycji inwestora (na cele budowlane);
- projektowana inwestycja nie może kolidować z istniejącym i projektowanym zagospodarowaniem terenów sąsiednich a w szczególności zmiany stanu wody na gruncie nie mogą nastąpić ze szkodą dla gruntów sąsiednich.

Zgodnie z art. 65 ust. 1 ustawy z dnia 18 sierpnia 2001r. Prawo wodne, zabrania się niszczenia lub uszkodzenia urządzeń wodnych.

e) Ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych: nie dotyczy.

f) Inwestycję projektować z uwzględnieniem zasad określonych w ustawie z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2010r., Nr 243, poz. 1623 tekst jednolity) oraz zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002r., Nr 75, poz. 690 ze zm.).

W świetle art. 122 ust 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2012r., poz. 145), na szczególne korzystanie z wód oraz wykonanie urządzeń wodnych należy uzyskać pozwolenie wodno prawne.

g) Projekt budowlany należy wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami, a w szczególności zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2012r., poz. 462).

URZĄD GMINY GRODEK
ul. A. i G. Chodkiewiczów 2
16-040 Gródek
tel. (085) 718-06-64, fax 718-06-84

Zgodność opisu z oryginałem
stwierdzam
05.07.2013 WÓJT
data podpis
mgr Wiesław Kulesza

- h) Do wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę należy dołączyć:
- ostateczną decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego,
 - 4 egzemplarze projektu budowlanego wraz z opiniami, uzgodnieniami i pozwoleniami wymaganymi przepisami szczególnymi,
 - oświadczenie o posiadaniu prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane,
 - oświadczenie projektantów o przynależności do właściwej izby samorządu zawodowego, ważne na czas opracowywania projektu budowlanego.

2. Linie rozgraniczające teren inwestycji:

Linie rozgraniczającą projektowanej inwestycji objętej decyzją, oznaczono linią przerywaną koloru czarnego oraz literami ABCEF – załącznik nr 1, ABCD, EFGH – załącznik nr 2, ABCD – załącznik nr 3 i przedstawiono na kopiach map zasadniczych w skali 1:1000.

Jeden komplet map znajduje się w Urzędzie Gminy w Gródku, drugi przekazano Inwestorowi.

Uzasadnienie

Treść decyzji sformułowano w oparciu o wniosek przedłożony przez inwestora oraz na podstawie przepisów odrębnych.

W wyniku analizy uwarunkowań stanu istniejącego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji, ustalono, co następuje:

- a) Zgodnie z art. 2 pkt 5 o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w związku z art. 6 pkt 7 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (jednolity tekst z 2000r., Dz. U. Nr 46, poz. 543 z późn. zm.), wnioskowane zamierzenie ma charakter inwestycji celu publicznego.
- b) Dla terenu, na którym Inwestor zamierza wykonać w/w inwestycję nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, dlatego inwestycja ta jest lokalizowana na podstawie art. 50 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.
- c) Projektowana inwestycja nie jest wymieniona w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 09 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397).

Wójt Gminy Gródek, w dniu 08.06.2012r. wszczął postępowanie w przedmiotowej sprawie. Po przeprowadzeniu postępowania i analizie zgromadzonego materiału dowodowego (w tym Karty Informacyjnej przedsięwzięcia) wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach znak: OŚ.6220.48.2012 z dnia 21.08.2012r., w której stwierdził, że ze względu na niewielką skalę przedsięwzięcia i wielkość zajmowanego terenu a także brak powiązań z innymi przedsięwzięciami oraz brak wykorzystania zasobów naturalnych, nie jest wymagane przeprowadzenie postępowania w sprawie oddziaływania na środowisko.

- d) Zamierzenie inwestycyjne nie koliduje z funkcją i zagospodarowaniem terenu.
- e) Tereny objęte wnioskiem nie są zlokalizowane w miejscowości uzdrowiskowej oraz na terenie: objętym ochroną konserwatorską, na terenie górniczym, zagrożonym osuwaniem się mas ziemnych, w związku z czym decyzja o ustaleniu lokalizacji celu publicznego dla inwestycji będącej przedmiotem wniosku nie podlega uzgodnieniu w trybie przepisów art. 53 ust. 4 pkt 1 - 5, 7 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
- f) Tereny objęte wnioskiem, stanowią zgodnie z wypisem z ewidencji gruntów – grunty rolne kl. Ł-IV, Ł-V, Ł-VI, Ps-V, Lz-Ł-IV, W, W-IV, nieużytki oznaczone symbolem N, oraz grunty stanowiące tereny komunikacyjne oznaczone symbolem dr, w związku z czym, decyzja o ustaleniu warunków zabudowy będących przedmiotem wniosku podlega uzgodnieniu w trybie przepisów art. 53 ust. 4 pkt 6 i 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

URZĄD GMINY GRÓDEK
ul. A. i G. Chodkiewiczów 2
16-040 Gródek
tel. (085) 718-06-64, fax 718-06-84

Zgodność odpisu z oryginałem
stwierdzam
05.07.2013
data
mgr Wiesław Kulaża
podpis

Marszałek Województwa Podlaskiego uzgodnił projekt decyzji w zakresie melioracji wodnych, postanowieniem znak: WZM.RI.4000/698/12 z dnia 01.10.2012r. pod warunkiem, że projekt lub operat wodno prawny zostanie uzgodniony z Wojewódzkim Zarządem Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Białymstoku.

W wyniku analizy, organ uzgadniający stwierdził, iż w obrębie projektowanych inwestycji występują urządzenia melioracji wodnych szczegółowych: - rowy melioracyjne R-B, R-A3 w obrębie Gródek; - rów R-M-3/1 i przepust z piętrzeniem w obrębie Mielezki; - rów R-M-6/3 w obrębie Kolonia Mielezki.

Starosta Powiatu Białostockiego uzgodnił projekt decyzji w zakresie ochrony gruntów rolnych, postanowieniem znak: GKNIII.6124.4.75.2012 z dnia 11.10.2012r. odstępując jednocześnie od uzgodnienia projektu decyzji w wyżej wymienionym zakresie dla części działek nr ew. geod. 1780 i 1783, położonych w obrębie Gródek i stanowiących drogi, tym samym nie podlegającym przepisom ustawy z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2004r., Nr 121, poz. 1266 z późn. zm.).

Realizacja inwestycji na działkach stanowiących grunty rolne, w rozumieniu ww. ustawy, nie zmienia przeznaczenia tych części gruntów na cele nierolnicze, nie powoduje wyłączenia z produkcji rolnej, a zatem pozostaną one nadal gruntami rolnymi.

Wójt Gminy Gródek, jako zarządca dróg gminnych, w postępowaniu administracyjnym nie wniósł zastrzeżeń do projektu decyzji.

- g) Planowana inwestycja jest zlokalizowana w obszarze objętym ochroną na postawie przepisów o ochronie przyrody: w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Puszcza Knyszyńska” i w projektowanym specjalnym obszarze ochrony siedlisk Natura 2000 „Ostoja Knyszyńska”, w związku z czym decyzja niniejsza podlega uzgodnieniu w trybie przepisów art. 53 ust. 4 pkt 8 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku w ustawowym terminie nie zgłosił zastrzeżeń do projektu decyzji.

- h) W planie zagospodarowania przestrzennego gminy Gródek, który utracił moc na podstawie art. 67 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym, nie przewidywano realizacji zadań rządowych i samorządowych, o których mowa w art. 53 ust. 4 pkt 10 ustawy planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w związku z czym decyzja niniejsza nie podlega uzgodnieniu z wojewodą, marszałkiem województwa oraz starostą powiatu w trybie art. 53 ust. 4 pkt 10 w/w ustawy.
- i) Dla terenów objętych wnioskiem nie sporządzono analizy funkcji oraz cech zagospodarowania terenu ze względu na charakter inwestycji.
- j) Odstąpiono od zastosowania art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.) ze względu na interes społeczny oraz wyjątkowo ważny interes strony. Załatwienie sprawy nie cierpi zwłoki z powodu realizacji planowanego przedsięwzięcia w ramach projektu „Ochrona ginących torfowisk w rezerwach Niecki Gródecko-Michałowskiej na obszarze Natura 2000 Puszcza Knyszyńska”, współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Infrastruktura i Środowisko i Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Realizacja projektu na podstawie umowy o dofinansowanie nr POIS.05.01.00-00-218/09 z Centrum Koordynacji Projektów Środowiskowych, wymaga wykonania zaplanowanych zadań w terminie zgodnym z Harmonogramem Projektu. W związku z powyższym, decyzji niniejszej nadaje się **rygor natychmiastowej wykonalności**, zgodnie z art. 108 Kpa.

Projekt decyzji został przygotowany przez mgr inż. arch. Jana Citko, legitymującego się uprawnieniami urbanistycznymi Nr 1324/93 i wpisanego na listę Okręgowej Izby Urbanistów z siedzibą w Warszawie pod numerem: WA-030.

URZĄD GMINY GRÓDEK
ul. A. i G. Chodkiewiczów 2
16-040 Gródek
tel. (085) 718-06-64, fax 718-06-84

Zgodność odpisu z oryginałem
stwierdzam

02.01.2013
data

podpis

mgr inż. arch. Jan Citko

Pouczenie

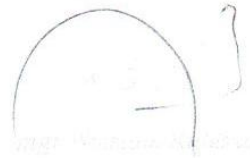
Decyzja niniejsza wygasa, jeżeli inny wnioskodawca uzyska pozwolenie na budowę lub dla obszaru, na którym przewiduje się realizację inwestycji zostanie uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji.

- X -

Decyzja o warunkach zabudowy nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.

- X -

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku przy ul. Mickiewicza 3 za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



Otrzymują:

1. Polskie Towarzystwo Ochrony Ptaków, 17-230 Białowieża, ul. Kolejowa-Wejmutka; adres korespondencyjny: 15-471 Białystok, ul. Ciepła 17.
2. Strony postępowania wg rozdzielnika.
3. A/a.

Decyzja niniejsza stała się ostateczna
i podlega wykonaniu.

PODINSPEKTOR

data 12.12.2012 podpis 
Agata Bielska

Nie podlega opłacie skarbowej

stosownie do art. 7 pkt 4. ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz.U. Nr 225, poz. 1635)

PODINSPEKTOR


Agata Bielska




WYSLANO
dnia 13.12.2012
podpis 

polecony ep

~~URZĄD GMINY GRÓDEK
ul. A. i G. Chodkiewiczów 2
16-040 Gródek
tel. (085) 713-06-64, fax 713-06-84~~

URZĄD GMINY GRÓDEK
ul. A. i G. Chodkiewiczów 2
16-040 Gródek
tel. (085) 713-06-64, fax 713-06-84

Zgodność opisu z oryginałem
stwierdzam

05.12.2013
data podpis 
mgr Wiesław Kulesza

MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH

Oznaczenia kameralnie zgłoszonej pracy geodezyjnej (KRG): Nr. Rob. Wyl. 70/2012 KERG: 042-146/2012

MIEJSCOWOŚĆ GRÓDEK

Jednostka ewidencyjna	200034
Obsz. ewidencyjny	200034/2000

SKALA MAPY 1 : 1000

Nazwa układu współrzędnych: KRZYWIĄCZY 99

Oznaczenie granic obszaru, który był przedmiotem lokalizacji

Oznaczenie i informowanie o słabokształtach granicznych mających wpływ na zagospodarowanie gruntów zabudowywanych w granicach projektowanej inwestycji

Oznaczenie i symbol kalendarz użyciu granicowego, który nie jest ułożony w bazie danych ewidencyjnych i budowlanych

Data opracowania mapy: 2012.07.05

art. mapy zas. B 192.19.10.1.2

Urząd Gminy Gródek
ul. A.IG Chocińskich 2
16-040 Gródek
tel. (085) 718-06-64, fax 85 718-06-60

OPREKONANIE WZGLĘDNYCH WYMIARÓW I WZGLĘDNYCH KĄTÓW

Przedmiot	mapa sytuacyjna
-----------	-----------------

STAROSTWO POWIATOWE
w Białymstoku

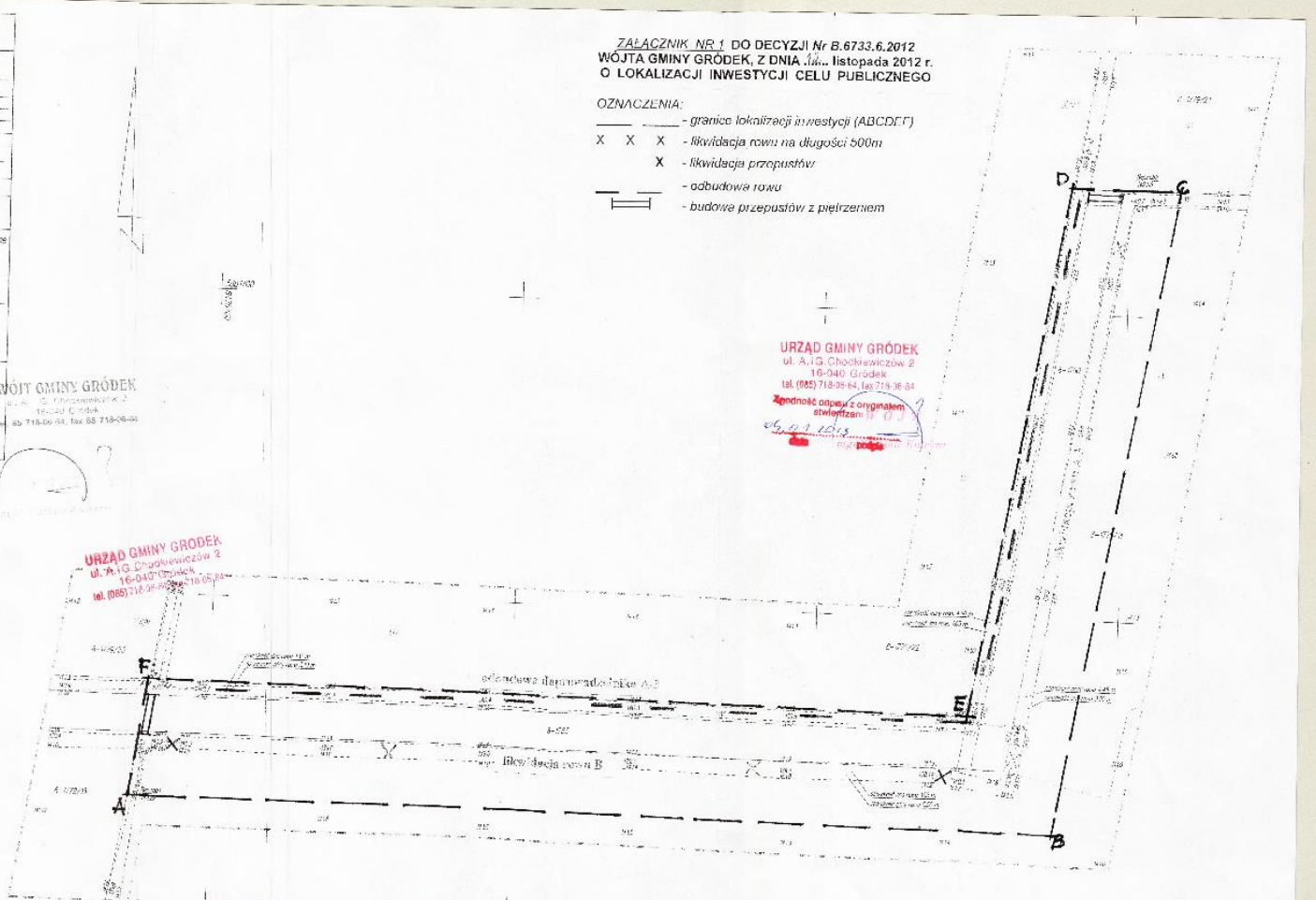
W obszarze oznaczonym linią obciążona aktualizacją treści mapy zasadniczej z dnia 03.11.2012 r. i rozstrzygnięciem

Dotyczy: przebieg do zjazdu powiatowego w kierunku i rozstrzygnięciem

pozi numerem KERG 042-146/2012

WIĘKSZA MAPA MOŻE SŁUżyć DO CELÓW PROJEKTOWYCH

18.11.2012



Michałowo 2012.11.19

IG.6733.26.2012.RK

DECYZJA
o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

Na podstawie art.50, ust. 1, art. 51 ust.1, pkt. 1 i 2, art. 52 ust. 1 i art. 54 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 647) w związku z art. 104 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 21.09.2012 r. przez:

POLSKIE TOWARZYSTWO OCHRONY PTAKÓW
z siedzibą ul. Kolejowa – Wejmutka, 17-230 Białowieża

dotyczącego wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji polegającej na: przebudowie urządzeń melioracji wodnej i wykonaniu robót ziemnych, przewidzianej do realizacji na terenie części dz. nr 233 i nr 291/1 w obrębie gruntów wsi Kuchmy oraz części dz. nr 3/6 w obrębie gruntów wsi Barszczewo (gm. Michałowo, powiat białostocki, województwo podlaskie)

po uzyskaniu

- postanowienia **Marszałka Województwa Podlaskiego w Białymstoku** znak: WZM.RI.4000/732/12 z dnia 2012.10.16 uzgadniającego pozytywnie lokalizację inwestycji celu publicznego w zakresie melioracji wodnych,
- postanowienia **Starostwa Powiatowego w Białymstoku** znak: GKNIII.6124.7.19.2012 z dnia 2012.10.25 uzgadniającego pozytywnie lokalizację inwestycji celu publicznego w zakresie ochrony gruntów rolnych,

ustalam
lokalizację inwestycji celu publicznego

polegającą na: **przebudowie urządzeń melioracji wodnej i wykonaniu robót ziemnych, przewidzianej do realizacji na terenie części dz. nr 233 i nr 291/1 w obrębie gruntów wsi Kuchmy oraz części dz. nr 3/6 w obrębie gruntów wsi Barszczewo (gm. Michałowo, powiat białostocki, województwo podlaskie)**

Linie rozgraniczające teren inwestycji: oznaczono linią koloru czerwonego i literami ABCD na kopii mapy ewidencji gruntów w skali 1:5000.

Załączniki:

- Załącznik Nr 1A; 1B – część graficzna decyzji - kopia mapy ewidencji gruntów w skali 1:5000 – wydany wnioskodawcy i pozostający w aktach sprawy,
- Załącznik Nr 2A; 2B – część tekstowa i graficzna analiza funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu w granicach analizowanego obszaru wykonana na kopii mapy ewidencji gruntów w skali 1:5000 – wydany wnioskodawcy i pozostający w aktach sprawy.

1. Rodzaj inwestycji - obiekty infrastruktury technicznej (przebudowa urządzeń melioracji wodnych),

- stan istniejący terenu inwestycji: działka nr geod. 233– terenu łąk i pastwisk, o powierzchni 5,59ha,
- stan istniejący terenu inwestycji: działka nr geod. 291/1– terenu nieużytków, o powierzchni 46,21ha,
- stan istniejący terenu inwestycji: działka nr geod. 3/6– terenu nieużytków, upraw polowych, pastwisk, gruntów leśnych o powierzchni 43,981ha,

2. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy:

Michałowo, dnia 2013-01-09
Z up. Burmistrza

Podpis: *[Podpis]*
mgr inż. Elżbieta Rosińska
KIEROWNIK REFERATU
Inwestycyjno-Geodezyjnego

URZĄD MIEJSKI W MICHAŁOWIE
Biuro Inwestycyjno-Geodezyjne
16-050 Michałowo
ul. Białostocka 11
tel./fax (85) 71-31-777

a) Warunki i wymagania ochrony i kształtowania ład przestrzennego:

- nieprzekraczalną linię zabudowy – nie określono,
- wielkość projektowanej powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki albo terenu – nie określono

b) Przewidywany zakres prac:

- część Dz. Nr 233 i 291/1 w obrębie gruntów wsi Kuchmy (gm. Michałowo):
 - prace ziemne związane z likwidacją rowu melioracyjnego o długości 400m (zasypanie), z umiejscowionym na nim zniszczonym przepustem,
 - roboty przygotowawcze polegających na usunięciu drzew i krzewów porastających skarpe rowu,
- część Dz. Nr 3/6 w obrębie gruntów wsi Barszczewo (gm. Michałowo):
 - prace ziemne związane z likwidacją rowu melioracyjnego o długości 400m (zasypanie),
 - roboty przygotowawcze polegających na usunięciu drzew porastających skarpe rowu.

3. Warunki wynikające z przepisów odrębnych, a w szczególności w zakresie:

a). Warunki i wymagania dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:

Planowane przedsięwzięcie położone jest w sąsiedztwie i obszarze specjalnej ochrony ptaków PUSZCZA KNYSZYŃSKA – PLB200003, specjalnym obszarze ochrony siedlisk OSTOJA KNYSZYŃSKA -PLH200006 oraz w sąsiedztwie rezerwatu jeziora Gorbacz i rezerwatu Rabinówka. Projekt budowlany oraz zagospodarowanie terenu winny uwzględniać wymogi ochrony środowiska w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 ze zm.).

Na wycinkę drzew z terenu inwestycji, należy uzyskać decyzję w tut. Urzędzie, zgodnie z art. 83 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220 ze zm.).

b). Warunki i wymagania dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

Teren inwestycji nie jest objęty żadną formą ochrony konserwatorskiej na podstawie ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2003 r. Nr 162, poz. 1568) oraz ochroną dziedzictwa kulturowego, dóbr kultury współczesnej - nie ustala się zatem w tym zakresie żadnych wymagań.

c). Ustalenia dotyczące obsługi w zakresie komunikacji:

-istniejącymi zjazdami z dróg gminnych oraz dojazdami wewnętrznymi.

d). Ustalenia w zakresie infrastruktury technicznej:

- nie dotyczy.

e). Wymagań dotyczących ochrony interesów osób trzecich:

- Należy zachować wymagania określone w art. 5 ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 ze zm.), w zakresie ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym: uciążliwość związana z lokalizacją i funkcjonowaniem przedmiotowej inwestycji nie może przekraczać granic terenu objętego wnioskiem będącego w dyspozycji Inwestora,
- Na wykonanie budowli urządzeń piętrzących należy uzyskać zezwolenie wodnoprawne - ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (tj. Dz. U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019). Projekt techniczny inwestycji należy przedłożyć do uzgodnienia z Wojewódzkim Zarządem Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku.
- Realizacja inwestycji nie może zmienić istniejącego zagospodarowania na działkach sąsiednich. Właściciel gruntu nie może zmieniać stanu wody na gruncie ze szkodą dla gruntów sąsiednich (art. 29 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne, tj. Dz. U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019).

4. Projekt budowlany należy wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami, a w szczególności:

- z ustawą z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 ze zm.),
- z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U z 2002 r. Nr 75, poz. 690 ze zm.),
- z ustawą z dnia 21 marca 1985 r. - o drogach publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115 ze zm.),
- z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 ze zm.),
- z ustawą z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019 ze zm.).

URZĄD MIEJSKI W MICHAŁOWIE
Biuro Inwestycyjno-Geodezyjne
16-050 Michałowo
ul. Białostocka 11
tel./fax (85) 71-31-777

Michałowo, dnia 2013-01-09
Z up. Burmistrza
mgr inż. Elżbieta Rosińska
KIEROWNIK REPERATU
Inwestycyjno-Geodezyjnego

5. Do wniosku o pozwolenie na budowę należy dołączyć:

- projekt zagospodarowania działki (4 egz.) opracowany na aktualnej mapie geodezyjnej przez uprawnioną osobę,
- projekt budowlany (4 egz.) opracowany zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2003 r. Nr 120. poz. 1133 ze zm.) wraz z opiniami, uzgodnieniami i pozwoleniami, wymaganymi przepisami szczególnymi, załączając prawomocną decyzję o warunkach zabudowy – potwierdzenie ostateczności decyzji (tj. stwierdzenie faktu, że decyzja stała się prawomocna) należy uzyskać w tut. Urzędzie,
- oświadczenie o posiadaniu praw do dysponowania nieruchomością na cele budowlane,
- w przypadku kolizji istniejących sieci infrastruktury technicznej z projektowaną inwestycją należy ją przebudować w uzgodnieniu z dysponentami i użytkownikami poszczególnych sieci,
- w przypadku wycinki drzew uzyskać zgodę na wycinkę w Urzędzie Miejskim w Michałowie
- zaświadczenie projektantów o posiadaniu uprawnień do projektowania w danej branży i przynależności do właściwej izby samorządu zawodowego.
- ostateczną decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego,
- uzgodnienie Zespołu Uzgodnienia Dokumentacji Projektowej.

UZASADNIENIE

Dnia 21.09.2012r. Polskie Towarzystwo Ochrony Ptaków z siedzibą w Białowieży wystąpiło do Burmistrza Michałowa, z wnioskiem o ustalenie lokalizacji celu publicznego dla w/w inwestycji.

Organ wszczynający niniejsze postępowanie ustalił, iż teren na którym planowane jest zamierzenie inwestycyjne znajduje się na obszarze, dla którego z dniem 01.01.2003 r. przestał obowiązywać miejscowy plan ogólny zagospodarowania przestrzennego gminy Michałowo.

O wszczęciu postępowania, w formie obwieszczenia, powiadomiono strony, które w określonym terminie nie wniosły żadnych uwag i zastrzeżeń.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 19.09.2003 r. Nr 164, poz. 1588 ze zm.) opracowano analizę zawierającą część tekstową i graficzną stanowiącą załącznik nr 2 do decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Granice analizowanego obszaru oznaczono na kopii mapy ewidencji gruntów w skali 1:5000; 1:7500 i oznaczono linią ciągłą kolory czerwonego i cyframi 1-2-3-4.

Pierwszym etapem analizy było sprawdzenie, czy spełnione są wszystkie warunki określone w art. 61 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, umożliwiające wydanie decyzji o warunkach zabudowy, tj.:

1. co najmniej jedna działka sąsiednia, dostępna z tej samej drogi publicznej, jest zabudowana w sposób pozwalający na określenie wymagań dotyczących nowej zabudowy w zakresie kontynuacji funkcji, parametrów, cech i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym gabarytów i formy architektonicznej obiektów budowlanych, linii zabudowy oraz intensywności wykorzystania terenu;
2. teren ma dostęp do drogi publicznej;
3. istniejące lub projektowane uzbrojenie terenu, jest wystarczające dla zamierzenia budowlanego;
4. teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne albo jest objęty zgodą uzyskaną przy sporządzaniu miejscowych planów, które utracił moc;
5. decyzja jest zgodna z przepisami odrębnymi.

Z analizy wynika, że:

Ad. 1) Przepisów ust.1 pkt 1 nie stosuje się do obiektów liniowych i urządzeń infrastruktury technicznej.

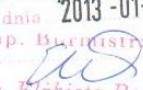
Ad. 2) Przepisów ust.1 pkt 2 nie stosuje się do obiektów liniowych i urządzeń infrastruktury technicznej.

Ad. 3) Przewidywany zakres prac nie wymaga uzbrojenia terenu.

W przypadku kolizji wnioskowanego zamierzenia inwestycyjnego z istniejącą infrastrukturą techniczną warunki lokalizacji i realizacji przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego lub ewentualnej budowy (przebudowy) czy zabezpieczenia sieci, przyłączy, urządzeń i instalacji należy uzgodnić z odpowiednimi gestorami, właścicielami poszczególnych sieci lub właściwymi jednostkami organizacyjnymi.

Ad. 4) Wnioskowana inwestycja będzie realizowana na terenie części działek:

Referat Inwestycyjno-Geodezyjny
16-050 Michałowo
ul. Białostocka 11
tel./fax (45) 71-31-777

Podpis: 
mgr inż. Elżbieta Rosińska
KIEROWCA
Inwestycyjno-Geodezyjnego

2013-01-09

- Dz. Nr 233 (o łącznej pow. 5,59ha, w tym: L1V – 2,74ha, Ps1V -1,25HA, Ps1VI -1,37ha oraz Lz1V – 0,23ha) położonej w jednostce ewidencyjnej: gm. Michałowo, w obrębie :24 Kuchmy, stanowiącej własność Polskiego Towarzystwa Ochrony Ptaków,
- Dz. Nr 291/1 (o łącznej pow.46,21ha, w tym: W -0,15ha, N -46,06ha) położonej w jednostce ewidencyjnej: gm. Michałowo, w obrębie :24 Kuchmy, stanowiącej własność Polskiego Towarzystwa Ochrony Ptaków,
- Dz. Nr 3/6 (o łącznej pow.43,981ha, w tym: RV -0,2972ha, PsV -0,34ha, Ls1VI -4,8644ha, W -0,1853ha, N – 38,2941ha) położonej w jednostce ewidencyjnej: gm. Michałowo, w obrębie: 3 Barszczewo, stanowiącej własność Polskiego Towarzystwa Ochrony Ptaków.

Wnioskowanym przedsięwzięciem jest przebudowa urządzeń wodnych i wykonaniem likwidacji rowu dla rezerwatu Rabinówka, zlokalizowanych na terenie gminy Michałowo.

Wnioskowana inwestycja infrastruktury technicznej (likwidacja urządzeń melioracji wodnych), nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych, gdyż w związku z planowaną inwestycją klasyfikacja gruntów nie powinna zostać zmieniona.

Teren inwestycji nie jest objęty zgodą uzyskaną przy sporządzeniu miejscowych planów, które utraciły moc na podstawie art.67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust.1.

Projekt decyzji w zakresie ochrony gruntów rolnych, należało uzgodnić z Starostwem Powiatowym w Białymstoku Referat Gospodarki Gruntami Rolnymi w Wydziale Geodezji Katastru i Nieruchomości.

W/w organ postanowieniem znak: GKNIII.6124.7.19.2012 z dnia 25.10.2012 uzgodnił projekt decyzji lokalizacji inwestycji. Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 7 ustawy z 03 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2004 r. Nr 121 poz. 1266 ze zm.) definiuje grunty: (...) „pod urządzeniami: melioracji wodnych, przeciwpowodziowych i przeciwpożarowych, zaopatrzenia rolnictwa w wodę, kanalizacji oraz utylizacji ścieków i odpadów dla potrzeb rolnictwa i mieszkańców wsi” jako grunty rolne. Realizacja ww. inwestycji nie zmienia przeznaczenia gruntów na części ww. działek na cele nierolnicze, nie powodując ich wyłączenia z produkcji rolnej, a zatem pozostaną one nadal gruntami rolnymi w myśl przepisów cytowanej wyżej ustawy.

Ad. 5.1) Wnioskowana inwestycja celu publicznego została zakwalifikowana do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z §3, ust.1, pkt. 88b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397).

Burmistrz Michałowa zwrócił się o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku.

Organy opiniujące stwierdziły, iż odstąpienie od obowiązku przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest uzasadnione.

Burmistrz Michałowa Decyzją określoną pismem IG.6220.6.2012.ER, z dnia 2012.08.21 umorzył postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się na obszarze Natura 2000 Puszcza Knyszyńska w bliskiej odległości od granicy rezerwatu Gorbacz i Rabinówka. Położone jest w Niece Gródecko-Michałowskiej na południe od głównego kompleksu lasów Puszczy Knyszyńskiej. Planowane przedsięwzięcie jest elementem projektu pt. „Ochrona ginących torfowisk w rezerwach Niecki Gródecko-Michałowskiej na obszarze Natura 2000 Puszcza Knyszyńska”. Przedsięwzięcie ze względu na bliskie położenie rezerwatu Rabinówka przyczyni się do zachowania w tym rezerwacie ostoi rzadkich i chronionych gatunków awiofauny lęgowej, a w szczególności populacji cietrzewia.

Dz. Nr 3/6 w obrębie gruntów wsi Barszczewo, położona jest na obszarze specjalnej ochrony ptaków PUSZCZE KNYSZYŃSKA (PLB 200003), specjalnym obszarze ochrony siedlisk OSTOJA KNYSZYŃSKA (PLH 200006) i w sąsiedztwie rezerwatu jeziora Gorbacz. Dz. Nr 233 i 291/1 w obrębie gruntów wsi Kuchmy, w sąsiedztwie w/w obszarów i rezerwatu Rabinówka.

Projekt zagospodarowania działki oraz projekt budowlany budowli winny uwzględniać wymogi ochrony środowiska w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2006r. Nr 129, poz. 902 ze zm.).

Na wycinkę drzew z terenu inwestycji należy uzyskać zgodę w Urzędzie Miejskim w Michałowie.

Ad.5.2) Teren inwestycji nie jest położony na terenie objętym ochroną prawną w związku z ochroną dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, ochrony archeologicznej, ochrony obszarów przyległych do jezior i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

Ad.5.3) Przedsięwzięcie będzie polegało na przebudowie urządzeń wodnych i likwidacji rowów melioracji wodnej.

Głównym celem inwestycji jest ograniczenie nagłego odpływu wód z tego obszaru i przywrócenie naturalnych warunków hydrologicznych. Inwestycja ma za zadanie ograniczyć negatywny wpływ kopalni torfu na stosunki wodne rezerwatu. Projekt decyzji o warunkach inwestycji celu publicznego należało uzgodnić z Wojewódzkim Zarządem Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku, działającym z upoważnienia Marszałka Województwa Podlaskiego. W/w organ postanowieniem znak: WZM.RI.4000/732/12z dnia 16.10.2012r. uzgodnił pozytywnie projekt decyzji. Na wykonanie budowli urządzeń piętrzących należy uzyskać zezwolenie

Urząd Miejski w Michałowie
 Referat Inwestycyjno-Geodezyjny
 16 Michałowo
 16 16-0800011
 16 71-31-777

Michałowo, dn. 2013-01-09
 Z up. Burmistrza
 podpis
 mgr inż. Elżbieta Rościńska
 KIEROWNIK REFERATU
 Inwestycyjno-Geodezyjnego

wodnoprawne - ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (tj. Dz. U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019). Projekt techniczny inwestycji należy przedłożyć do uzgodnienia z Wojewódzkim Zarządem Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Białymstoku.

Ad.5.4) Ochrona obiektów budowlanych na terenach górniczych – nie dotyczy analizowanej inwestycji.

Ad.5.5) Wymagania dotyczące ochrony interesu osób trzecich.

Inwestycję należy projektować i realizować z uwzględnieniem zasad określonych w ustawie z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2006r. Nr 156, poz.1118 ze zm.), w szczególności art.4 i art.5.

Projekt decyzji o warunkach zabudowy został uzgodniony z:

- Marszałkiem Województwa Podlaskiego -Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Białymstoku (w zakresie melioracji wodnych, zgodnie z art. 53 ust 4 pkt 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym),
- Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Białymstoku (w zakresie obszarów objętych ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody, zgodnie z art. 53 ust 4 pkt 8 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym), organ w wymaganym terminie nie zajął stanowiska,
- Starostwem Powiatowym w Białymstoku Referatem Gospodarki Gruntami Rolnymi w Wydziale Geodezji Katastru i Nieruchomości (w zakresie ochrony gruntów rolnych, zgodnie z art. 53 ust 4 pkt 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

Na etapie ustalania warunków zabudowy organ nie jest upoważniony do sprawdzania zgodności projektowanej inwestycji z przepisami prawa budowlanego, warunkami technicznymi.

Zamierzenie inwestycyjne położone jest w obszarze terenów upraw polowych oraz nieużytków, co jest zgodne z funkcją i przedmiotem terenu, dlatego niniejszą decyzją ustalono lokalizację inwestycji celu publicznego dla wnioskowanej inwestycji.

Mając na uwadze powyższe postanowiono jak w sentencji przedmiotowej decyzji.

POUCZENIE

Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego nie uprawnia Inwestora do podjęcia prac budowlanych. Uprawnienie takie nadaje mu dopiero wydanie ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę.

Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego nie rodzi praw do terenu, oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.

Na przedmiotowy teren może być wydana decyzja o lokalizacji inwestycji celu publicznego również innym wnioskodawcom.

Wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do dysponowania gruntem nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją o lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Decyzja niniejsza wygasa jeżeli inny wnioskodawca uzyska pozwolenie na budowę lub dla obszaru, na którym przewiduje się realizację inwestycji zostanie uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji.

Realizacja inwestycji wymaga uzyskania pozwolenia na budowę.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku ul. Mickiewicza 3 za pośrednictwem tut. Urzędu w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Otrzymują:

1. Polskie Towarzystwo Ochrony Ptaków -dz. nr 233 i 291/1 obręb gruntów wsi Kuchmy; dz. nr 3/6 obręb gruntów wsi Barszczewo
2. Strony zgodnie z rozdzielnikiem
3. aa



Z up. Burmistrza

Jolanta Narolewska

Decyzję opracował
mgr inż. arch. Dariusz Jerzy Modzelewski
Podlaska Okręgowa Izba architektów PD-0204

mgr inż. arch. Dariusz Jerzy
MODZELEWSKI
upr. proj. arch. B/192/94

Decyzja niniejsza stała się ostateczna

oryginałem

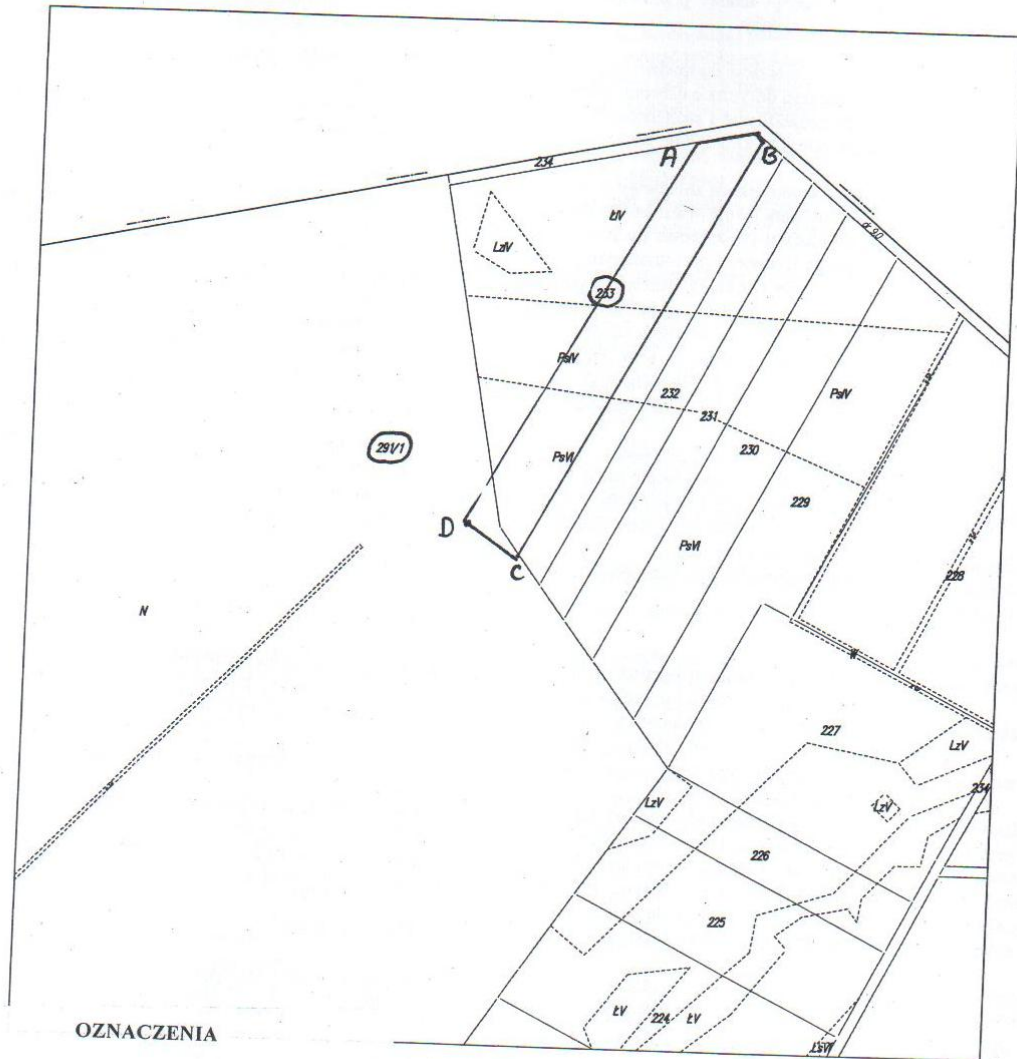
2013-01-09 dnia 27.12.2012

Michalowo, dnia 09.01.2013 r.

Z up. Burmistrza
mgr inż. Elżbieta Rosińska
KIEROWNIK REFERATU
Inwestycyjno-Geodezyjnego

Z up. Burmistrza
mgr inż. Elżbieta Rosińska
KIEROWNIK REFERATU
Inwestycyjno-Geodezyjnego

"Zgodnie z art. 18 Ustawy z dnia 17.05.1999 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U. z 2000 r. Nr 100, poz. 1086, ze zm.) rozpowszechnianie, rozprowadzanie oraz reprodukcja w celu rozpowszechniania i rozprowadzania niniejszej mapy wymaga zezwolenia Starosty Białostockiego.



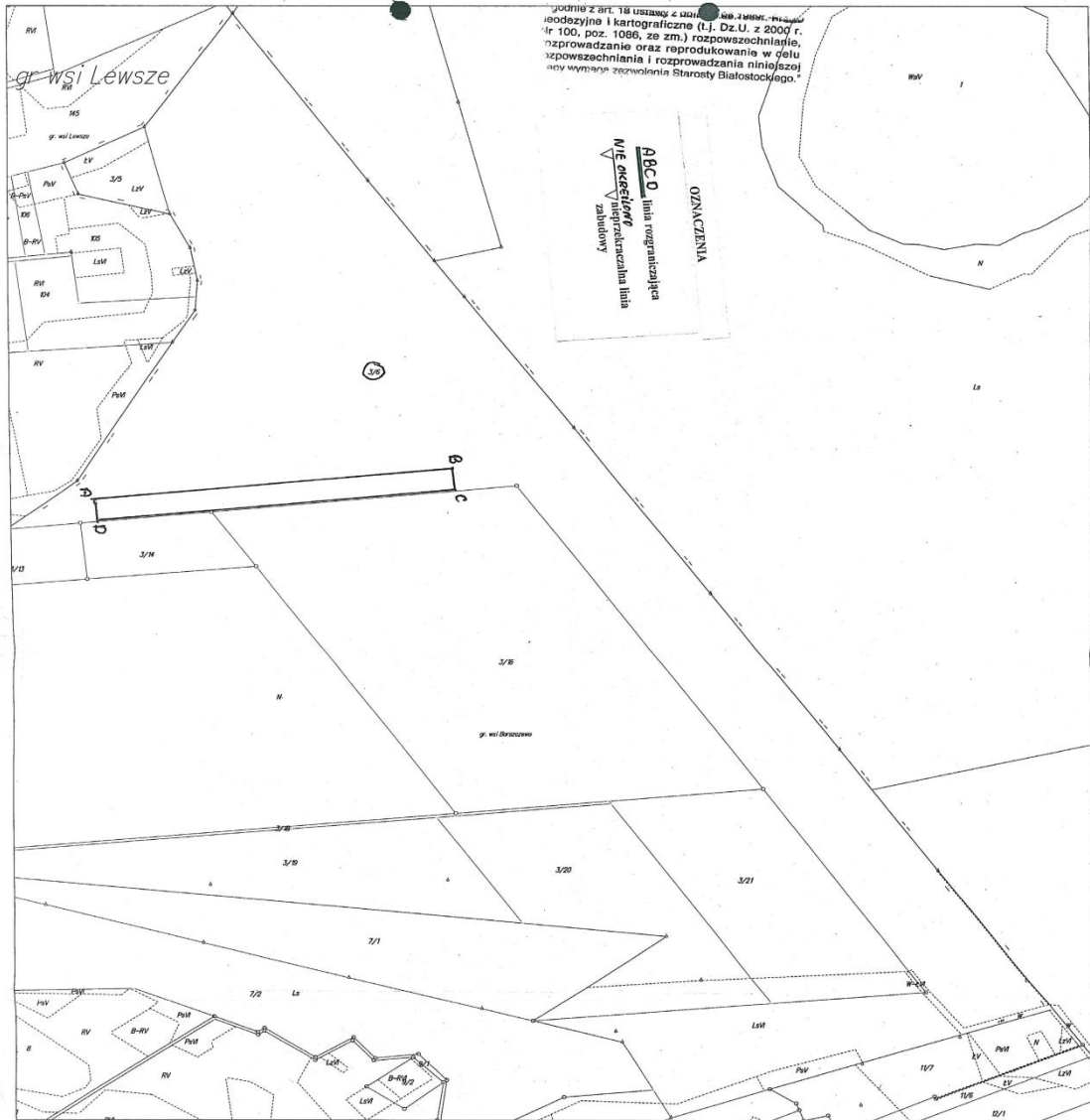
OZNACZENIA

ABCD linia rozgraniczająca
 NIE OKREŚLONO nieprzekraczalna linia
 ▽ ▽ zabudowy

BURMISTRZ MICHAŁOWA
 16-050 Michałowo
 ul. Białostocka 11
 tel./fax 85 71-31-777, tel. 85 71-31-774

Załącznik nr 1A do decyzji
 16.6730.26.2012.RK
 z dnia 13.11.2012.

<p>KUCHMY GMINA : MICHAŁOWO</p>	<p>KOPIA MAPY EWIDENCJI GRUNTÓW dz.233 Skala 1:5000 STAROSTWO POWIATOWE w Białymstoku Białystok dn. 2.10.2012 r.</p>	<p>URZĄD MIEJSKI W MICHAŁOWIE Z up. Burmistrza Wykonawca: <i>[Signature]</i> Pow. Narolewska POWIATOWY OŚRODEK DOKUMENTACJI GEODEZYJNEJ I KARTOGRAFICZNEJ 15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 7 tel./fax 85 71-31-777 2013-01-09 mgr inż. Elżbieta Rosińska KIEROWNIK REPERTORIUM Inwestycyjno-Geodezyjne Nr rob. <i>[Number]</i> SPECJALISTA <i>[Signature]</i> Iwona Buzun</p>
--	---	--



podlega art. 18 ustawy z dnia 15.04.2004 r. o geodezji i kartografii (t.j. Dz.U. z 2000 r. Nr 100, poz. 1086, ze zm.) rozpowszechnianie, rozprowadzanie oraz reprodukcja niniejszej mapy jest zabronione. Starosta Białostocki.

ABC - linia rozgraniczenia
 NIE AKCJONOWA
 nieprzeznaczona linia
 zabudowy

OZNACZENIA

<p>BARSZCZEWO GM. MICHAŁOWO</p> <p>Zakład nr 1 B do geodezji ul. Mickiewicza 16, 67-301-26, 35-2-232 z dnia 18.11.2012</p> <p>Arkusz Zdzisław Winiarski Sąd Karłowicki</p>	<p>KOPIA MAPY EWIDENCJI GRUNTÓW dz. 3/6 Skala 1:5000 STAROSTWO POWIATOWE w Białymstoku</p> <p>Starosta Białostocki Zdzisław Winiarski 2013-01-09</p>	<p>POWIATOWY OŚRODEK DOKUMENTACJI GEODEZYJNEJ I KARTOGRAFICZNEJ 15-213 Białystok, ul. Mickiewicza Tel. 15-213-11-11</p> <p>SPECJALISTA Iwona Buzun</p> <p>Nr rob.</p>
---	--	---

ANALIZA

FUNKCJI ORAZ CECH ZABUDOWY DO USTALENIA WARUNKÓW ZABUDOWY DLA ZAMIERZENIA INWESTYCYJNEGO CELU PUBLICZNEGO POLEGAJĄCEGO NA:

- PRZEBUDOWIE URZĄDZEŃ MELIORACJI WODNEJ I WYKONANIU ROBÓT ZIEMNYCH, PRZEWDZIANEGO DO REALIZACJI NA TERENIE CZĘŚCI DZ. NR 233 I Nr 291/1 W OBRĘBIE WSI KUCHMY ORAZ CZĘŚCI DZ. NR 3/6 W OBRĘBIE GRUNTÓW WSI BARSZCZEWO (GM. MICHAŁOWO)

- INWESTOR: Polskie Towarzystwo Ochrony Ptaków

- I. Podstawa prawna analizy:
- a) art. 61 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z dn. 27.03.2003 r. Nr 80, poz. 717, z późniejszymi zmianami),
 - b) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26.08.2003 r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania terenu (Dz. U. z 2003r. Nr 164, poz. 1588),
 - c) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26. 08.2003r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz decyzji o warunkach zabudowy (Dz.U. z 2003r. Nr 164, poz. 1589), ustala się co następuje:
- II. Zgodnie z § 3 ust. 1 i 2 przytoczonego w ppkt b) rozporządzenia został wyznaczony obszar podlegający analizie. Granice terenu objętego wnioskiem oznaczono na kopii mapy ewidencyjnej gruntów w skali 1:5000 (zał. Nr1, zał. Nr 2 -do wniosku), linią ciągłą koloru czerwonego oraz symbolami literowymi A-B-C-D. Obszar analizy wyznaczono kierując się wytycznymi §3 ust.2 Rozporządzenia Ministra infrastruktury z dnia 26.08.2003r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, tj. w odległości min. trzykrotnej szerokości frontu wnioskowanego terenu, lecz nie mniejszej niż 50,0m. Granice obszaru analizowanego określono zatem w odległości 50m od granic wnioskowanego terenu i oznaczono linią przerywaną koloru zielonego i cyframi 1-2-3-4 (Zał. Nr2A, Zał. Nr 2B – do analizy).
- III. Pierwszym etapem analizy jest sprawdzenie, czy spełnione są wszystkie warunki określone w art. 61 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, umożliwiające wydanie decyzji o warunkach zabudowy:
- 1 co najmniej jedna działka sąsiednia, dostępna z tej drogi publicznej, jest zabudowana w sposób pozwalający na określenie wymagań dotyczących nowej zabudowy w zakresie kontynuacji, parametrów, w tym gabarytów i formy architektonicznej obiektów budowlanych, linii zabudowy oraz intensywności wykorzystania terenu;
 - 2 teren ma dostęp do drogi publicznej;
 - 3 istniejące lub projektowane uzbrojenie terenu, z uwzględnieniem ust. 5, jest wystarczające dla zamierzenia budowlanego;
 - 4 teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne albo jest objęty zgodą

Stwierdzam zgodność kserokopii
z oryginałem

2012-11-19
Michałowa, gm. Burmistrza

Wzrost

Jolanta Narolewska

uzyskaną przy sporządzeniu miejscowych planów, które utraciły moc na podstawie art.67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust.1;
5 decyzja jest zgodna z przepisami odrębnymi.

- Ad. 1)** Przepisów ust.1 pkt 1 nie stosuje się do obiektów liniowych i urządzeń infrastruktury technicznej.
- Ad. 2)** Przepisów ust.1 pkt 2 nie stosuje się do obiektów liniowych i urządzeń infrastruktury technicznej.
- Ad. 3)** Przewidywany zakres prac nie wymaga uzbrojenia terenu.
W przypadku kolizji wnioskowanego zamierzenia inwestycyjnego z istniejącą infrastrukturą techniczną warunki lokalizacji i realizacji przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego lub ewentualnej budowy (przebudowy) czy zabezpieczenia sieci, przyłączy, urządzeń i instalacji należy uzgodnić z odpowiednimi gestorami, właścicielami poszczególnych sieci lub właściwymi jednostkami organizacyjnymi.
- Ad. 4)** Wnioskowana inwestycja będzie realizowana na terenie części działek:
- Dz. Nr 233 (o łącznej pow. 5,59ha, w tym: ŁIV– 2,74ha, PsIV -1,25HA, PsVI - 1,37ha oraz LzIV – 0,23ha) położonej w jednostce ewidencyjnej: gm. Michałowo, w obrębie :24 Kuchmy, stanowiącej własność Polskiego Towarzystwa Ochrony Ptaków,
 - Dz. Nr 291/1 (o łącznej pow.46,21ha, w tym: W -0,15ha, N -46,06ha) położonej w jednostce ewidencyjnej: gm. Michałowo, w obrębie :24 Kuchmy, stanowiącej własność Polskiego Towarzystwa Ochrony Ptaków,
 - Dz. Nr 3/6 (o łącznej pow.43,981ha, w tym: RV -0,2972ha, PsV -0,34ha, LsVI - 4,8644ha, W -0,1853ha, N – 38,2941ha) położonej w jednostce ewidencyjnej: gm. Michałowo, w obrębie :3 Barszczewo, stanowiącej własność Polskiego Towarzystwa Ochrony Ptaków,

Wnioskowanym przedsięwzięciem jest przebudową urządzeń wodnych i wykonaniem likwidacji rowu dla rezerwatu Rabinówka, zlokalizowanych na terenie gminy Michałowo.

Wnioskowana inwestycja infrastruktury technicznej (likwidacja urządzeń melioracji wodnych), nie wymaga zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych, gdyż w związku z planowaną inwestycją klasyfikacja gruntów nie powinna zostać zmieniona.

Teren inwestycji nie jest objęty zgodą uzyskaną przy sporządzeniu miejscowych planów, które utraciły moc na podstawie art.67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust.1.

Projekt decyzji w zakresie ochrony gruntów rolnych, należy uzgodnić z Starostwem Powiatowym w Białymstoku Referat Gospodarki Gruntami Rolnymi w Wydziale Geodezji Katastru i Nieruchomości.

Ad. 5.1) Wnioskowana inwestycja celu publicznego została zakwalifikowana do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z §3, ust.1, pkt. 88b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397).

Burmistrz Michałowa zwrócił się o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku.

Stwierdzam zgodność kserokopii
z oryginałem 2012-11-19
Michałow, dnia
Podpis *Z up* Burmistrza
Jolanta Narolewska

Organy opiniujące stwierdziły, iż odstąpienie od obowiązku przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest uzasadnione.

Burmistrz Michałowa Decyzją określoną pismem IG.6220.6.2012.ER, z dnia 2012.08.21 umorzył postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się na obszarze Natura 2000 Puszcza Knyszyńska w bliskiej odległości od granicy rezerwatu Gorbacz i Rabinówka. Położone jest w Niecce Gródecko-Michałowskiej na południe od głównego kompleksu lasów Puszczy Knyszyńskiej. Planowane przedsięwzięcie jest elementem projektu pt. „Ochrona ginących torfowisk w rezerwach Niecki Gródecko-Michałowskiej na obszarze Natura 2000 Puszcza Knyszyńska”. Przedsięwzięcie ze względu na bliskie położenie rezerwatu Rabinówka przyczyni się do zachowania w tym rezerwacie ostoi rzadkich i chronionych gatunków awiofauny lęgowej, a w szczególności populacji cietrzewia.

Dz. Nr 3/6 w obrębie gruntów wsi Barszczewo, położona jest na obszarze specjalnej ochrony ptaków PUSZCZE KNYSZYŃSKA (PLB200003), specjalnym obszarze ochrony siedlisk OSTOJA KNYSZYŃSKA (PLH 200006) i w sąsiedztwie rezerwatu jeziora Gorbacz. Dz. Nr 233 i 291/1 w obrębie gruntów wsi Kuchmy, w sąsiedztwie w/w obszarów i rezerwatu Rabinówka.

Projekt zagospodarowania działki oraz projekt budowlany budowliny winny uwzględniać wymogi ochrony środowiska w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2006r. Nr 129, poz. 902 ze zm.).

Na wycinkę drzew z terenu inwestycji należy uzyskać zgodę w Urzędzie Miejskim w Michałowie.

Ad.5.2) Teren inwestycji nie jest położony na terenie objętym ochroną prawną w związku z ochroną dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, ochrony archeologicznej, ochrony obszarów przyległych do jezior i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

Ad.5.3) Przedsięwzięcie będzie polegało na przebudowie urządzeń wodnych i likwidacji rowów melioracji wodnej.

Głównym celem inwestycji jest ograniczenie nagłego odpływu wód z tego obszaru i przywrócenie naturalnych warunków hydrologicznych. Inwestycja ma za zadanie ograniczyć negatywny wpływ kopalni torfu na stosunki wodne rezerwatu.

Projekt decyzji o warunkach inwestycji celu publicznego należy uzgodnić z Wojewódzkim Zarządem Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku, działającym z upoważnienia Marszałka Województwa Podlaskiego.

Ad.5.4) Ochrona obiektów budowlanych na terenach górniczych – nie dotyczy analizowanej inwestycji.

Ad.5.5) Wymagania dotyczące ochrony interesu osób trzecich.

- Inwestycję należy projektować i realizować z uwzględnieniem zasad określonych w ustawie z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2006r. Nr 156, poz. 1118 ze zm.), w szczególności art.4 i art.5.

Podsumowując powyższą analizę stwierdza się, że wydanie Decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego dla wnioskowanej inwestycji **jest możliwe**, pod warunkiem uzyskania pozytywnych opinii:

- Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku (w odniesieniu do obszarów objętych ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody, zgodnie z art.53, ust.4, pkt.8 ustawy O planowaniu i zagospodarowaniu

BURMISTRZ MICHAŁOWA
31-774
Sawierdzan zgodność z oryginałem
2012-11-19
Michałowa, dnia
Z up. Burmistrza
Podpis
Jolanta Narolewska

- przestrzennym,
- Marszałka Województwa Podlaskiego w Białymstoku (w zakresie ochrony melioracji wodnych, zgodnie z art.53, ust.4, pkt.6 ustawy O planowaniu z zagospodarowaniu przestrzennym),
- Starostwa Powiatowego w Białymstoku Referat Gospodarki Gruntami Rolnymi w Wydziale Geodezji Katastru i Nieruchomości (w zakresie ochrony gruntów rolnych, zgodnie z art.53, ust.4, pkt.6 ustawy O planowaniu z zagospodarowaniu przestrzennym).

IV. W wyniku przeprowadzonej analizy w myśl przytoczonego wyżej rozporządzenia w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania terenu ustalono:

- rodzaj zabudowy - obiekty infrastruktury technicznej (przebudowa urządzeń melioracji wodnych),
- część Dz. Nr 233 i 291/1 w obrębie gruntów wsi Kuchmy (gm. Michałowo):
 - prace ziemne związane z likwidacją rowu melioracyjnego o długości 400m (zasypanie), z umiejscowionym na nim zniszczonym przepustem,
 - roboty przygotowawcze polegających na usunięciu drzew i krzewów porastających skarpę rowu,
- część Dz. Nr 3/6 w obrębie gruntów wsi Barszczewo (gm. Michałowo):
 - prace ziemne związane z likwidacją rowu melioracyjnego o długości 400m (zasypanie),
 - roboty przygotowawcze polegających na usunięciu drzew porastających skarpę rowu.

mgr inż.arch. Dariusz Jerzy
 MODZELEWSKI
 upr. proj. arch. Bk 192/94

opracował:

BURMISTRZ MICHAŁOWA
 16-050 Michałowo
 ul. Białostocka 11
 tel./fax 85 71-31-777, tel. 85 71-31-774

Stwierdzam zgodność kserokopii
 z oryginałem 2012-11-19

Michałowo, dnia 2012-11-19
 Z up. Burmistrza

Podpis: Jolanta Narolewska

Białystok, dnia 26.03.2013 r.

RŚ.6341.4.2013

DECYZJA

Na podstawie art. 122 ust. 1 pkt. 1 i 3, art. 127, art. 128, art. 140 ustawy z dnia 18 lipca 2001 roku – Prawo wodne (tekst jednolity z 2012 r. poz.145), oraz art. 104 ustawy z dnia 14.06.1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. z 2000r. Dz.U. Nr 98 poz. 1071 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Polskie Towarzystwo Ochrony Ptaków w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych i szczególne korzystanie z wód - wykonanie przepustów z piętrzeniem, odbudowę i rozbiórkę rowów melioracyjnych – działki Nr 1783, 1780, 1779/14 obręb Gródek, Nr 474, 481 obręb Mielezki, Nr 538 obręb Kolonia Mielezki gmina Gródek oraz Nr 233, 291/1 obręb Kuchmy, Nr 3/6 obręb Barszczewo gmina Michałowo powiat białostocki

orzeka się

Udzielić Polskiemu Towarzystwu Ochrony Ptaków, Sekretariat PTO, ul. Ciepła 17, 15-471 Białystok pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych i szczególne korzystanie z wód - wykonanie przepustów z piętrzeniem, odbudowę i rozbiórkę rowów melioracyjnych – działki Nr 1783, 1780, 1779/14 obręb Gródek, Nr 474, 481 obręb Mielezki, Nr 538 obręb Kolonia Mielezki gmina Gródek oraz Nr 233, 291/1 obręb Kuchmy, Nr 3/6 obręb Barszczewo gmina Michałowo powiat białostocki pod następującymi warunkami:

I. W obrębie geodezyjnym Gródek:

- Wykonać na działce Nr 1780 obręb Gródek, przepust PP-2/80 z rur PEHD z piętrzeniem (zamknięcia szandorowe), łączący rów R-A9 z doprowadzalnikiem A-3o parametrach:
 - długość przepustu L = 9,0 m
 - światło przepustu Ø 80 cm
 - rzędna dna wlotu 140,10 m n.p.m.
 - rzędna dna wylotu 140,05 m n.p.m.
 - rzędna dna budowli piętrzącej - 140,10 m n.p.m.
 - maksymalny poziom piętrzenia lustra wody – 141,30 m n.p.m.
 - ścianka szczelna L = 6,0m
 - wysokość piętrzenia 1,13 m
 - światło poziome zastawki B = 1,0 m
 - położenie przepustu określone za pomocą współrzędnych geograficznych: N: 53°4'3'' E:23°39'24''
 - powierzchnia nawadniana - 0 ha
- Wykonać na działce Nr 1783 obręb Gródek, przepust PP-2/80 z rur PEHD z piętrzeniem (zamknięcia szandorowe), łączący rów R-B z doprowadzalnikiem A-3, o parametrach:
 - długość przepustu L = 9,0 m
 - światło przepustu Ø 80 cm
 - rzędna dna wlotu 140,35 m n.p.m.
 - rzędna dna wylotu 140,30 m n.p.m.
 - rzędna dna budowli piętrzącej 140,35 m n.p.m.
 - maksymalny poziom piętrzenia lustra wody – 141,55 m n.p.m.
 - ścianka szczelna L = 6,0m
 - wysokość piętrzenia 1,13 m
 - światło poziome zastawki B = 1,0 m
 - położenie przepustu określone za pomocą współrzędnych geograficznych: N: 53°4'3'' E:23°39'24''
 - powierzchnia nawadniana 3,0 ha
- Zlikwidować część rowu R-B zlokalizowanego na działce 1779/14 obręb Gródek na długości 290 m wraz z umiejscowionymi na nim dwoma przepustami 62PP i 64 PP.

4. Zlikwidować część rowu – doprowadzalnika A-3 na działce Nr 1779/14 obręb Gródek na długości 200 mb wraz z istniejącym przepustem 13PP.
5. Dokonać odbudowy rowu – doprowadzalnika A-3 na działce Nr 1779/22 obręb Gródek na długości 450 m. Rów posiadał będzie parametry:
 - szerokość dna – $b=0,6$ m;
 - nachylenie skarp 1: 1,5;
 - średnia głębokość rowu 1,2 m.

II. W obrębie geodezyjnym Mielezki:

1. Odbudować na działkach Nr 474 i 481 obręb Mielezki gmina Gródek, na rowie M-4, przepust PP-2/80 z rur PEHD z piętrzeniem, z zamknięciem szandorowym, o parametrach:
 - długość przepustu $L = 7,0$ m
 - światło przepustu $\varnothing 80$ cm
 - rzędna dna wlotu 139,90 m n.p.m.
 - rzędna dna wylotu 139,85 m n.p.m.
 - rzędna dna budowli piętrzącej – 139,90 m n.p.m.
 - maksymalny poziom piętrzenia lustra wody – 141,10 m n.p.m.
 - ścianka szczelna $L = 6,0$ m
 - wysokość piętrzenia 1,17 m
 - światło poziome zastawki $B = 1,0$ m
 - położenie przepustu określone za pomocą współrzędnych geograficznych: N: $53^{\circ}3'51''$
E: $23^{\circ}40'29''$
 - powierzchnia nawadniana - 1,20 ha
2. Zlikwidować rów melioracyjny Nr M-3/1 zlokalizowany na działce Nr 474 obręb Mielezki gmina Gródek wraz z istniejącym przepustem 24PP.

III. W obrębie geodezyjnym Kolonia Mielezki:

1. Zlikwidować rów melioracyjny M-6/3 na działce Nr 538 obręb Kolonia Mielezki gmina Gródek.

IV. W obrębie geodezyjnym Kuchmy:

1. Dokonać likwidacji rowu P-2/11 o długości 400 m na działkach Nr 233 i 291/1 obręb Kuchmy gmina Michałowo wraz z istniejącym przepustem 38P.
2. Dokonać likwidacji końcówki rowu zlokalizowanego na działce Nr 3/6 na długości 390m.

V. Piętrzenie na zastawkach prowadzone będzie corocznie w okresie od 20 kwietnia do 20 września z przerwami na sianokosy.

VI. **Zatwierdzić instrukcję gospodarowania wodą na budowlach piętrzących określonych w niniejszej decyzji wykonaną przez Pana Antoniego Kluczko w grudniu 2012 roku.**

VII. Zobowiązuje się wnioskodawcę do:

- pokrywania kosztów ewentualnych szkód powstałych w stosunku do osób trzecich w związku z wykonaniem urządzeń wodnych i szczególnego korzystania z wód,
- utrzymywania urządzeń wodnych we właściwym stanie technicznym.

VIII. **Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.**

IX. **Pozwolenie wodnoprawne na szczególne korzystanie z wód wydaje się do dnia 25.03.2023 roku.**

Uzasadnienie

Polskie Towarzystwo Ochrony Ptaków, Sekretariat PTO, ul. Ciepła 17, 15-471 Białystok wystąpiło do tutejszego Starostwa z wnioskiem w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych i szczególne korzystanie z wód - wykonanie przepustów z piętrzeniem, odbudowę i rozbiórkę rowów melioracyjnych – działki Nr 1783, 1780, 1779/14 obręb Gródek, Nr 474, 481 obręb Mieleszki, Nr 538 obręb Kolonia Mieleszki gmina Gródek oraz Nr 233, 291/1 obręb Kuchmy, Nr 3/6 obręb Barszczewo gmina Michałowo powiat białostocki.

Do wniosku dołączono operat wodnoprawny, decyzje o warunkach zabudowy, decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach oraz opis prowadzenia zamierzonej działalności sporządzony w języku nietechnicznym.

Zgodnie z art. 127 ust. 6 Prawa wodnego, informację o wszczęciu postępowania wodnoprawnego Starostwo podało do publicznej wiadomości. Uwag ze strony zainteresowanych nie wniesiono.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie za pośrednictwem Starosty Powiatu Białostockiego w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji.

Opłaty skarbowej nie pobrano, zgodnie z art. 7 pkt 4 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (DZ. U. Nr 225 poz. 1635 ze zm.).

Adnotację w sprawie opłaty skarbowej sporządził inspektor Rafał Kuczyńko.



Rafał Kuczyńko
Inspektor

Otrzymują:

- ① Polskie Towarzystwo Ochrony Ptaków, Sekretariat PTO, ul. Ciepła 17, 15-471 Białystok
2. Gmina Gródek, 16-040 Gródek
3. WOKAS S.A. ul. Błonie 5a, 08-200 Łosice
4. Agencja Nieruchomości Rolnych Skarbu Państwa Oddział Terenowy w Olsztynie Filia w Suwałkach, ul. Sportowa 22, 16-400 Suwałki
5. Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych, ul. Handlowa 6, 15-399 Białystok
6. strony według rozdzielnika
7. a/a.

Do wiadomości:

1. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie ul. Zarzeczce 13B, 03-194 Warszawa

DECYZJA NINIEJSZA
STAŁA SIĘ OSTATECZNĄ
dft. 19.04.2013
Białystok dn. 22.04.2013
Z up. Starosty
Kornel Józef Rosiak
Zastępca Dyrektora
Wydziału Rolnictwa, Środowiska,
Rozwoju Obszarów Wiejskich i Promocji

Npłynsło 26.02.2013r.

REGIONALNA DYREKCJA
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Białymstoku
ul. Dojłidy Fabryczne 23
15-554 Białystok

Białystok, dnia 25 lutego 2013 r.

WPN.670.1.5.2013.BM

DECYZJA

Na podstawie art. 118 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j.: Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220 z późn. zm.) oraz art. 104 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Polskiego Towarzystwa Ochrony Ptaków z dnia 16 stycznia 2013 r. znak: 13/SEK/13 w sprawie wydania decyzji ustalającej warunki prowadzenia robót ziemnych zmieniających stosunki wodne dla przebudowy urządzeń wodnych i wykonania robót ziemnych dla rezerwatu przyrody „Rabinówka” gm. Gródek i gm. Michałowo.

orzeka się

I. Ustalić następujące warunki prowadzenia robót ziemnych zmieniających stosunki wodne dla przebudowy urządzeń wodnych i wykonania robót ziemnych dla rezerwatu przyrody „Rabinówka”, polegających na budowie dwóch przepustów z piętrzeniem na działkach nr 1783 i 1780 obręb Gródek, remoncie przepustu z piętrzeniem na działkach nr 474 i 481 obręb Mielezki, odmuleniu rowu A-3 na długości 450 m na działce nr 1779/22 obręb Gródek oraz likwidacji poprzez zasypanie rowów melioracyjnych z umiejscowionymi na nich zniszczonymi przepustami na działkach: nr 1779/14 obręb Gródek (likwidacja rowu A-3 o dł. 200 m, rowu B o dł. 290 m i 3 szt. przepustów), nr 474 obręb Mielezki (likwidacja rowu M-3/1 o dł. 436 m, 1 szt. przepustu), nr 538 obręb Kolonia Mielezki (likwidacja rowu M-6/3 o dł. 460 m), nr 233 i 291/1 obręb Kuchmy (likwidacja rowu P-2/11 o dł. 400 m) oraz nr 3/6 obręb Barszczewo (likwidacja rowu o dł. 390 m):

- a) Prace prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza terminem od 01 marca do 31 sierpnia.
- b) Odmulenie rowu na działce nr 1779/22 obręb Gródek przeprowadzić w sposób uniemożliwiający zmianę parametrów koryta cieku sprzed zamulenia. W przypadku wydobycia wraz z urobkiem osobników fauny bytujących w cieku, należy niezwłocznie przenieść je ponownie do obiektu.
- c) Umocnienia rowów melioracyjnych w obrębie przepustów wykonać z materiałów miejscowego pochodzenia - drewna i kamienia.
- d) Przed likwidacją rowów melioracyjnych należy dokonać weryfikacji obiektów pod kątem występowania w nich gatunków objętych ochroną.
- e) Gruz z likwidowanych przepustów usunąć poza obręb robót.
- f) Prace prowadzić pod stałym nadzorem przyrodniczym w postaci specjalisty przyrodnika z doświadczeniem w pracy w terenie, posiadającego wiedzę i umiejętności rozpoznawania gatunków i siedlisk w szerokim zakresie, którego celem będzie kontrola terenu budowy i zapobieganie ewentualnym stratom gatunkowym. W przypadku stwierdzenia występowania w obrębie wykonywanych prac siedlisk gatunków chronionych należy wystąpić o stosowne zezwolenia na ich niszczenie, uszkodzenie bądź przemieszczanie zgodnie z zapisami ustawy o ochronie przyrody.

- g) W trakcie prac należy kontrolować stan techniczny urządzeń mogących być źródłem potencjalnego skażenia gruntu i wód substancjami niebezpiecznymi. Niezbędne jest wyposażenie placu budowy w materiały neutralizujące ewentualne wycieki i rozlewy.
- h) Teren inwestycji zorganizować z uwzględnieniem zasad minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia powierzchni ziemi.

UZASADNIENIE

Polskie Towarzystwo Ochrony Ptaków pismem z dnia 16 stycznia 2013 r. znak: 13/SEK/13 zwróciło się do tut. Urzędu o ustalenie warunków prowadzenia robót na podstawie art. 118 ustawy o ochronie przyrody dla przebudowy urządzeń wodnych i wykonania robót ziemnych dla rezerwatu przyrody „Rabinówka” gm. Gródek i gm. Michałowo.

W dniu 18 stycznia 2013 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku na podstawie art. 10, art. 61 § 1 i § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j.: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) zawiadomił o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji na podstawie art. 118 ustawy o ochronie przyrody dla przedmiotowej inwestycji, poinformował jednocześnie o prawie czynnego udziału stron w każdym stadium postępowania oraz o możliwości i sposobie wypowiedzania się w przedmiotowej sprawie. Pismem z dnia 25 stycznia 2013 r. wezwano wnioskodawcę do uzupełnienia braków. Wniosek uzupełniono pismem z dnia 31 stycznia 2013 r. znak: 054/SEK/13. Po zgromadzeniu materiału dowodowego zawiadomieniem z dnia 12 lutego 2013 r. znak: WPN.1.5.2013.BM tut. Urząd na podstawie art. 10 Kpa poinformował strony o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz sposobie składania uwag i wniosków. W określonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski w prowadzonym postępowaniu.

Planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie urządzeń wodnych i wykonaniu robót ziemnych dla rezerwatu Rabinówka zlokalizowanych na terenie gminy Gródek i gminy Michałowo, powiat białostocki, woj. podlaskie. W ramach inwestycji wykonane zostaną następujące prace: budowa dwóch przepustów z piętrzeniem na działkach nr 1783 i 1780 obręb Gródek, remont przepustu z piętrzeniem na działkach nr 474 i 481 obręb Mielezki, odmulenie rowu A-3 na długości 450 m na działce nr 1779/22 obręb Gródek oraz likwidacja poprzez zasypanie rowów melioracyjnych z umiejscowionymi na nich zniszczonymi przepustami na działkach: nr 1779/14 obręb Gródek (likwidacja rowu A-3 o dł. 200 m, rowu B o dł. 290 m i 3 szt. przepustów), nr 474 obręb Mielezki (likwidacja rowu M-3/1 o dł. 436 m, 1 szt. przepustu), nr 538 obręb Kolonia Mielezki (likwidacja rowu M-6/3 o dł. 460 m), nr 233 i 291/1 obręb Kuchmy (likwidacja rowu P-2/11 o dł. 400 m) oraz nr 3/6 obręb Barszczewo (likwidacja rowu o dł. 390 m).

Przebudowywane przepusty zostaną wykonane z lekkich prefabrykatów dostarczonych z zewnątrz, które zostaną zmontowane po wykonaniu wykopów o głębokości nie przekraczających 1.40 m. Umocnienia rowów w obrębie przepustów zostaną wykonane z materiałów miejscowego pochodzenia - drewna i kamienia. Gruz z likwidowanych przepustów zostanie usunięty poza obręb robót. Likwidowane rowy zostaną zasypane gruntem znajdującym się obok który został wydobyty przy ich wykonaniu przy użyciu spycharki z przemieszczeniem ziemi na odległość do 15 m. Do wykonywania prac budowlanych będą wykorzystywane materiały posiadające aprobaty i certyfikaty techniczne do stosowania w pracach ziemnych ze szczególnym uwzględnieniem stosowania na obszarach cennych przyrodniczo.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Puszcza Knyszyńska kod: PLB200003 wyznaczonego rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.

U. z 2011r., Nr 25, poz. 133) oraz projektowanego specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Ostoja Knyszyńska kod: PLH200006 zatwierdzonego Decyzją Komisji Europejskiej z dnia 10 stycznia 2011. W bezpośrednim sąsiedztwie terenu, na którym ma być realizowane przedsięwzięcie znajduje się rezerwat przyrody „Rabinówka” ustanowiony Rozporządzeniem Nr 67/05 Wojewody Podlaskiego z dnia 2 grudnia 2005 r. (Dz. U. z 2005 r. Nr 257, poz. 2899). Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie, ze względów przyrodniczych, naukowych i dydaktycznych, ostoi rzadkich i chronionych gatunków awifauny lęgowej lęgowej, a w szczególności populacji cietrzewia, na terenie Niecki Gródecko-Michałowskiej. Ponadto działka nr 3/6 obręb Barszczewo, na której zlokalizowany jest rów o długości 390 m planowany do likwidacji graniczy z rezerwatem przyrody „Gorbacz” uznany zarządzeniem MLiPD z 29 grudnia 1966 r. (M.P. z 1967 r. Nr 5, poz. 27 ze zm.), którego celem jest zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych torfowiska wysokiego i niskiego, porośłych sosną i brzozą o typie boru bagiennego, wśród których znajduje się zarastające jezioro z rzadką roślinnością.

Zgodnie z art. 118 ust 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220, z późn. zm.) prowadzenie robót ziemnych zmieniających stosunki wodne na terenach o szczególnych wartościach przyrodniczych, zwłaszcza na terenach, na których znajdują się skupienia roślinności o szczególnej wartości z punktu widzenia przyrodniczego, terenach o walorach krajobrazowych i ekologicznych, terenach masowych lęgów ptactwa, występowania skupień gatunków chronionych oraz tarlisk, zimowisk, przepławek i miejsc masowej migracji ryb i innych organizmów wodnych, następuje na podstawie decyzji regionalnego dyrektora ochrony środowiska, który ustala warunki prowadzenia robót.

W myśl art. 72 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) przed wydaniem decyzji z art. 118 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody następuje uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wymagana jest w przypadku realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oraz mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Przedmiotowa inwestycja na etapie uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podzielona była na dwa przedsięwzięcia, zgodnie z jej lokalizacją w granicach administracyjnych dwóch gmin: Gródek i Michałowo. Dnia 21 sierpnia 2012 r. Wójt Gminy Gródek wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach znak: OŚ.622.48.2012, stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla części przedmiotowego przedsięwzięcia, zlokalizowanej w granicach administracyjnych gm. Gródek. W ramach tego postępowania inwestycja była opiniowana z tut. Organem w trybie art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Część inwestycji zlokalizowana na terenie gminy Michałowo dnia 21 sierpnia 2012 r. uzyskała decyzję Burmistrza Michałowa znak: IG.622.6.2012.ER umarżającą postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, gdyż nie kwalifikuje się ona do grupy przedsięwzięć, wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. Nr 213 poz. 1397 ze zm.), tym samym nie wymaga uzyskania przedmiotowej decyzji.

Ponadto, przedsięwzięcie uzyskało dwie decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego: Burmistrza Michałowa z 19 listopada 2012 r. znak: IG.6733.26.2012.RK i Wójta Gminy Gródek z dnia 12 listopada 2012 r. znak: B.6733.6.2012, których projekty uzgadniane były z tut. Organem w odniesieniu do obszarów objętych ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody.

W ramach ww. postępowań tut. Organ uznał, iż realizacja inwestycji nie będzie w znaczący sposób pogarszać stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk roślin i zwierząt, a także w sposób znaczący wpływać negatywnie na gatunki, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 oraz na integralność i spójność sieci obszarów Natura 2000. Ponadto, jak wynika z przedłożonej dokumentacji planowane działania mają na celu powstrzymanie niekontrolowanego odpływu wód z terenu rezerwatu. Przeprowadzone melioracje oraz zagospodarowanie pomelioracyjne spowodowało odwodnienie tych terenów oraz degradację wierzchniej warstwy torfu. realizacja inwestycji umożliwi prowadzenie nawodnień. zapewniona zostanie ochrona cennych naturalnych siedlisk oraz rzadkich chronionych gatunków roślin i zwierząt.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją w promieniu 1 km od wszystkich obiektów objętych pracami, stwierdzono występowanie następujących gatunków ptaków stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Puszcza Knyszyńska: błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, błotniak łąkowy *Circus pygargus*, orlik krzykliwy *Aquila pomarina*, derkacz *Crex crex*, żuraw *Grus grus*, dubelt *Gallinago media*, dzięcioł biało-grzbiety *Dendrocopos leucotos*, dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, jarzębatka *Sylvia nisoria*, gąsiorek *Lanius collurio*, lerka *Lullula arborea*. Gatunki te są objęte ochroną ścisłą na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2011 r. Nr 237, poz. 1419). Dla większości z nich głównym zagrożeniem jest utrata siedlisk łągowych w wyniku osuszania, między innymi torfowisk. Realizacja inwestycji ma na celu poprawę uwilgotnienia na danym terenie.

W zasięgu inwestycji występuje siedlisko przyrodnicze o kodzie 6510 *Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie*, którego ochrona polega na zachowaniu różnorodności florystycznej łąk świeżych w wyniku stosowania dotychczasowych form gospodarowania, bądź odtwarzania zniszczonych łąk poprzez powrót do tradycyjnych metod gospodarowania. Jak wynika z przedłożonej dokumentacji Polskie Towarzystwo Ochrony Ptaków prowadzi ekstensywne użytkowanie łąk na działkach, na których ma być wykonana likwidacja rowów i zamierza kontynuować taką formę użytkowania. Poza tym w sąsiedztwie planowanych prac stwierdzono siedlisko priorytetowe 91D0-6 *Sosnowo-brzozowy las bagienny*. Głównym celem projektu jest czynna ochrona rezerwatów torfowiskowych poprzez ograniczenie odpływu wody z ich obszaru. Celami pośrednimi jest czynna ochrona cennych naturalnych siedlisk oraz rzadkich, chronionych gatunków roślin i zwierząt. Najważniejszym zagrożeniem dla siedlisk torfowych w rezerwatach Niecki Gródecko-Michałowskiej jest przesuszenie siedlisk, spadek poziomu wód gruntowych i odwodnienie terenu przez systemy melioracyjne. Planowane działania mają zatem na celu ochronę stosunków wodnych rezerwatów i ich okolic.

Po analizie przedłożonych dokumentów oraz materiałów będących w posiadaniu tut. Urzędu uznano, iż niezbędne jest prowadzenie prac w oparciu o warunki, które pozwolą zminimalizować ich wpływ na gatunki i siedliska występujące na tym terenie. Z uwagi na występowanie w obrębie inwestycji licznych gatunków ptaków objętych ochroną zobowiązano inwestora do prowadzenia prac poza okresem łągowym, tj. poza terminem od 01 marca do 31 sierpnia. Ze względu na brak szczegółowych danych dotyczących gatunków roślin, ichtiofauny, batrachofauny występujących w obrębie przedsięwzięcia nakazano prowadzenie wszelkich prac pod wykwalifikowanym nadzorem przyrodniczym w postaci specjalisty przyrodnika z doświadczeniem w pracy w terenie, posiadającym wiedzę i umiejętności rozpoznawania gatunków i siedlisk w szerokim zakresie, którego najważniejszym celem będzie kontrola terenu objętego planowanym przedsięwzięciem w celu zapobiegnięcia niszczenia chronionych gatunków lub ich siedlisk, mogących występować w

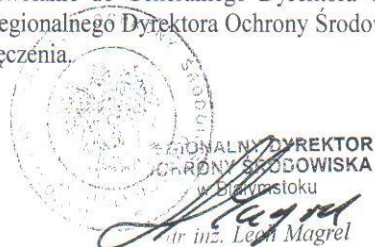
obrębie realizowanej inwestycji. W przypadku braku możliwości uniknięcia ich naruszenia niezbędne będzie wstrzymanie prac i uzyskanie stosownego zezwolenia na ich niszczenie, uszkodzanie bądź przemieszczanie zgodnie z zapisami ustawy o ochronie przyrody.

Warunki prowadzenia robót ustalono w oparciu o art. 118 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, zgodnie z którym prowadzenie robót ziemnych zmieniających stosunki wodne na terenach o szczególnych wartościach przyrodniczych następuje na podstawie decyzji regionalnego dyrektora ochrony środowiska, który ustala warunki prowadzenia robót. W rozstrzygnięciu decyzji zobowiązano inwestora m. in. do ograniczeń czasowych i właściwego korzystania z terenu, tak by prowadzenie prac nie wpłynęło niekorzystnie na obszar na którym będą one realizowane w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



Otrzymują:

① Polskie Towarzystwo Ochrony Ptaków, ul. Ciepła 17, 15-471 Białystok

**REGIONALNA DYREKCJA
OCHRONY ŚRODOWISKA**
w Białymstoku

ul. Dojlidy Fabryczne 23
15-554 Białystok

Decyzja
niniejsza jest ostateczna
dnia ...13.09...2013
i podlega wykonaniu
Białystok, dnia 20.09.2013
odnis sp...B...M...alib

Michałowo, 27.12.2012r.

IG.6131.167.2012.RK

DECYZJA

Na podstawie art. 83 i art. 86 ust. 1 pkt. 11, 13 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009r., nr 151 poz. 1220 ze zm.) oraz w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2000 roku, nr 98, poz. 1071 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku Polskiego Towarzystwa Ochrony Ptaków z siedzibą ul. Kolejowa – Wejmutka w Białowieży, z dnia 25.10.2012r. w sprawie wycinki drzew:

postanawiam zezwolić

na nieodpłatną wycinkę 52 sztuk drzew rosnących w obrębie geodezyjnym **24 Kuchmy** Gmina Michałowo, w tym:

- 42 szt. drzew gatunku brzoza o obwodach pni 0,30m – 0,80m na działce nr 233,
- 2 szt. drzew gatunku wierzba o obwodach pni 0,45m i 0,42m na działce nr 233,
- 1 szt. drzewa gatunku sosna o obwodzie pnia 0,55m na działce nr 233,
- 5 szt. drzew gatunku olcha o obwodach pni 0,40m – 0,56m na działce nr 233,
- 2 szt. drzew gatunku brzoza o obwodach pni 0,65m i 0,70m na działce nr 291/1.

Za usunięcie drzew, w myśl art. 86 ust. 1 pkt 11, 13 ustawy o ochronie przyrody, nie pobiera się żadnych opłat.

Termin usunięcia drzew wyznacza się do dnia **28 lutego 2014 roku**.

Uzasadnienie

W dniu 25.10.2012r. Polskie Towarzystwo Ochrony Ptaków złożyło wniosek o wydanie zezwolenia na wycinkę 52 sztuk drzew rosnących na działkach oznaczonych nr geodezyjnym 233, 291/1 w obrębie geodezyjnym 24 Kuchmy. Przedmiotowa wycinka drzew ma na celu budowę urządzeń wodnych poprzez zasypianie rowu oraz wykonanie robót ziemnych dla rezerwatu Rabinówka.

W dniu 21.11.2012r. dokonano oględzin wyżej wnioskowanych drzew w terenie. Ustalono, że drzewa to samosiewy, rosnące w zmieszaniu jednostkowym w zwartym i gęstym zadrzewieniu śródpolnym na terenie istniejącego rowu odwadniającego. Wycinka drzew związana jest z planowanym przedsięwzięciem polegającym na budowie urządzeń wodnych poprzez zasypianie istniejącego rowu oraz wykonanie robót ziemnych dla rezerwatu Rabinówka.

W myśl art. 96 ust. 3 ustawy z dnia 3.10.2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008r., nr 199, poz. 1227) uznano, że przedsięwzięcie - inne niż przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, które nie jest bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony –nie będzie potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000 - Puszcza Knyszyńska PLB200003 i Ostoja Knyszyńska PLH200006. Brak uznania wynika z faktu, iż przedmiotowe drzewa nie stanowią niezbędnego elementu siedliskowego ptactwa.

Mając na uwadze powyższe postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku za pośrednictwem Burmistrza Michałowa w terminie 14 dni licząc od dnia otrzymania.

Zwolnione z opłaty skarbowej na podstawie załącznika do ustawy o opłacie skarbowej – część III ust. 44 kol. 4 pkt 6, (ustawa z dnia 16.11.2006 o opłacie skarbowej - Dz. U. z 2006r., nr 225, poz. 1635 ze zm.).

Otrzymują:

- 1) Polskie Towarzystwo Ochrony Ptaków
ul. Ciepła 17, 15-471 Białystok
2. a/a

Decyzja niniejsza stała się ostateczna

dnia 21.01.2013r.

Michałowo, dn. 29.01.2013r.



mgr inż. Elżbieta Rosińska
KIEROWNIK REFERATU
Inwestycyjno-Geodezyjnego

Z up. Burmistrza

mgr inż. Elżbieta Rosińska
KIEROWNIK REFERATU
Inwestycyjno-Geodezyjnego



AGENCJA NIERUCHOMOŚCI ROLNYCH

ODDZIAŁ TERENOWY W OLSZTYNIE FILIA W
SUWAŁKACH

GSP W MICHAŁOWIE

SUMIC.4293.2.2.353.2012.BZ

Michałow, 08 maja 2012r.

**Polskie Towarzystwo
Ochrony Ptaków**
15-471 Białystok
ul. Ciepła 17

W odpowiedzi na pismo znak **105/SEK/12** z dnia 17.04.2012r. Gospodarstwo Skarbu Państwa w Michałowie wyraża zgodę na oczyszczenie odprowadzalnika a3 na terenie działki nr 1779/22 położonej w obrębie Gródek.

z poważaniem

ADMINISTRATOR

Kazimierz Zyskowski

Do wiadomości:

1. **Szczepańczuk Stanisław** - dzierżawca
Hieronimowo, 16-050 Michałow



WOKAS SPÓŁKA AKCYJNA
ul. Błonie 5a, 08-200 Łosice
tel./fax: 83 359 05 55
NIP: 496-01-70-499, REGON 712384908
e-mail: wokas@wokas.pl

Polskie Towarzystwo Ochrony Ptaków

Ul. Ciepła 17

15-471 Białystok

Dyrektor Sekretariatu PTOP

Pan Roman Kalski

W odpowiedzi na Pańskie pismo z dnia 09.05.2012, znak 134/SEK/12 informuję,
że nie wnosimy sprzeciwu odnośnie przedsięwzięcia polegającego na likwidacji części rowu na
terenie działki 3/6 obręb Barszczewo, uwidocznionego na załączniku mapowym.

Z poważaniem

Tomasz Domagalski
Tomasz Domagalski
Prezes Zarządu

Wokas S.A.

BS ŁOSICE nr r-ku 49803800070006001720000010,
rach. walut. PKO BP S.A. o/ŁOSICE nr r-ku 48 1020 4476 0000 8202 0103 6946
Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie XXI wydział gospodarczy KRS 0000392998; kapitał zakładowy: 18 850 500 zł

ODDZIAŁY FIRMY:

Biuro i Zakład Produkcyjny w Łosicach, ul. Błonie 5A, tel. (83) 359 05 55, tel./fax (83) 359 03 36, tel. kom. 604 485 034
Kopalnia i Zakład Produkcyjny w Stoczku, tel./fax (83) 351 51 90, tel. kom. 694 419 413
Kopalnia i Zakład Produkcyjny LAS w Imszarze, tel./fax (85) 717 60 68
Punkt Zaopatrzenia Pieczarkarstwa w Łosicach, tel. (83) 359 05 55 wew. 28
Kopalnia i Zakład Produkcyjny w Rudniku, tel./fax (83) 359 05 97, tel. kom. 608 677 563
Zakład Produkcyjny w Łuzkach, tel./fax (83) 357 14 50, tel. kom. 692 408 188
Kopalnia i Zakład Produkcyjny w Wyrzykach, tel./fax (83) 358 02 96, tel. kom. 608 412 679

Npłynęko 20.06.2013r.

STAROSTA
POWIATU BIAŁOSTOCKIEGO
15-569 Białystok, ul. Borsucza 2

AR. 6740.02.4.6.2013
nr rej. 629
(nr rejestru organu wydającego decyzję)

Białystok, 2013.06.19
(miejscowość i data)

DECYZJA Nr 788

Na podstawie art.28, art.33 ust.1, art.34 ust.4 i art.36 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane /Dz. U. z 2010r. Nr 243, poz. 1623 tekst jednolity z późniejszymi zmianami/ oraz na podstawie art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego /Dz. U. z 2013r., poz. 267 – tekst jednolity/, po rozpatrzeniu wniosku Inwestora złożonego w dniu 25.04.2013r.

zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę/rozbiórkę/wykonanie robót budowlanych

Polskiemu Towarzystwu Ochrony Ptaków,

ul. Kolejowa – Wejmutka, 17-230 Białowieża

(imię i nazwisko lub nazwa inwestora oraz jego adres)

- obejmującego przebudowę urządzeń wodnych i wykonanie robót ziemnych dla rezerwatu Rabinówka /kategoria obiektów VIII/; inwestycja przebiega po działkach o nr geod.: 1783, 1780, 1779/22, 1779/14 w obr. Gródek, działkach o nr geod.: 474, 481 w obrębie Mielezki, dz. o nr geod. 538 w obrębie Kolonia Mielezki w gminie Gródek oraz na dz. o nr geod.: 233, 291/1 w obrębie Kuchmy, dz. o nr geod. 3/6 w obrębie Barszczewo, gm. Michałowo - zgodnie z załącznikiem nr 1.

Autor projektu – **mgr inż. Antoni Kluczek**

upr. bud. do proj. w spec. wodno-melioracyjnej w zakr. proj. budowli wodnych i ujęć wód.: BŁ/117/92

Członek Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa: nr ewid. PDL/WM/0036/08

(nazwa i rodzaj oraz adres całego zamierzenia budowlanego, rodzaj(-e) obiektu(ów) bądź robót budowlanych, kategoria(-e) obiektu (-ów), imię i nazwisko autora projektu oraz specjalność, zakres i numer jego uprawnień budowlanych oraz informacja o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego)

z zachowaniem następujących warunków zgodnie z treścią art.36 ust.1 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy – Prawo budowlane:

- 1) szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
 - roboty budowlane można rozpocząć po spełnieniu wymagań i warunków zawartych w decyzji, po uprawnieniu się niniejszej decyzji i opieczetowaniu dziennika budowy przez tut. Starostwo,
 - wytyczenie obiektu budowlanego oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej winno być dokonane przez uprawnione jednostki wykonawstwa geodezyjnego,
- 2) ~~czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych:~~
- 3) ~~terminy rozbiórki:~~
 - a) ~~istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania:-~~
 - b) ~~tymczasowych obiektów budowlanych:~~
- 4) szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:
 - ustanowić kierownika budowy,
 - bezwzględnie zawiadomić Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego o zmianie kierownika budowy, podając od kiedy nastąpiła zmiana,
- 5) Inwestor jest zobowiązany:
 - zawiadomić właściwy organ nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, co najmniej 21 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania,
 - ~~przed przystąpieniem do użytkowania uzyskać ostateczną decyzję o pozwoleniu na użytkowanie,~~
- 6) kierownik budowy (robót) jest obowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki oraz umieścić na budowie lub rozbiórce w widocznym miejscu tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia.

Obszar oddziaływania obiektu(-ów) o którym mowa w art. 28 ust. 2 ustawy – Prawo budowlane, obejmuje następujące nieruchomości: budowa: działki o nr geod. 1783, 1780, 1779/22, 1779/14, 1779/15, 1779/21, 1779/23 w obr. Gródek, działki o nr geod.: 474, 481, 473 w obrębie Mielezki, działki o nr geod. 538 w obrębie Kolonia Mielezki w gminie Gródek oraz na działki o nr geod.: 233, 291/1, 234 w obrębie Kuchmy, dz. o nr geod. 3/6, 3/14, 3/16 w obrębie Barszczewo, gm. Michałowo.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 25.04.2013r. Inwestor: **Polskie Towarzystwo Ochrony Ptaków**, zwrócił się do tut. Starostwa o wydanie pozwolenia na budowę obejmującą przebudowę urządzeń wodnych i wykonanie robót ziemnych dla rezerwatu Rabinówka. Inwestycja przebiega po działkach o nr geod.: 1783, 1780, 1779/22, 1779/14 w obr. Gródek, działkach o nr geod.: 474, 481 w obrębie Mielezki, dz. o nr geod. 538 w obrębie Kolonia Mielezki w gminie Gródek oraz na dz. o nr geod.: 233, 291/1 w obrębie Kuchmy, dz. o nr geod. 3/6 w obrębie Barszczewo, gm. Michałowo.

Głównym celem inwestycji jest ograniczenie nagłego odpływu wód z obszaru i przywrócenie naturalnych warunków hydrologicznych. Inwestycja polegająca na przebudowie i remoncie przepustów z piętrzeniem na istniejących rowach melioracyjnych oraz likwidacji rowów przez ich zasypanie, będzie służyć powstrzymaniu niekontrolowanego odpływu wód z terenu rezerwatu Rabinówka i umożliwi prowadzenie nawodnień oraz zapewni ochronę cennych naturalnych siedlisk oraz rzadkich gatunków roślin i zwierząt.

W oparciu o przedłożone dokumenty W toku prowadzonego postępowania stwierdzono, że wnioskowana inwestycja zlokalizowana jest w obszarze objętym ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody, tj.: obszarze objętym specjalną ochroną ptaków Natura 2000 „Puszcza Knyszyńska” (PLB200003), oraz w obszarze Natura 2000 pod nazwą „Ostoja Knyszyńska” PLH200006 Dyrektywa Siedliskowa (specjalny obszar ochrony siedlisk). W bezpośrednim sąsiedztwie terenu inwestycji znajduje się rezerwat przyrody Rabinówka, ustanowiony Rozporządzeniem Nr 67/05 Wojewody Podlaskiego z dnia 2 grudnia 2005r. (Dz. Urz. Woj. Podlaskiego Nr 257, poz. 2899). W oparciu o decyzję Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 25.02.2013r., znak: WPN.670.1.5.2013.BM stwierdzono, iż realizacja inwestycji nie będzie w znaczący sposób pogarszać stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk roślin i zwierząt, a także w sposób znaczący wpływać na gatunki, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 oraz na integralność i spójność sieci obszarów Natura 2000. Ponadto planowana inwestycja ma na celu powstrzymanie niekontrolowanego odpływu wód z terenu rezerwatu Rabinówka. Planowane przedsięwzięcie przyczyni się do zapewnienia ochrony cennych naturalnych siedlisk rzadkich gatunków roślin i zwierząt.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest na terenie dwóch gmin: Gródek i Michałowo. Wójt Gminy Gródek w dniu 21.08.2012r. wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, znak: OŚ.6220.48.2012 stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla części przedmiotowego przedsięwzięcia zlokalizowanego na terenie gminy Gródek. Część inwestycji zlokalizowana na terenie gminy Michałowo uzyskała w dniu 21.08.2012r. decyzję Burmistrza Michałowa, znak: IG.6220.6.2012.ER umarzającą postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, gdyż nie kwalifikuje się ona do grupy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Organ pierwszej instancji, na podstawie art. 28 ust. 2 Prawa budowlanego, ustalił strony postępowania administracyjnego, którymi są w myśl w/w artykułu inwestor oraz właściciele, użytkownicy wieczysti lub zarządcy nieruchomości znajdujący się w obszarze oddziaływania obiektu. Wyznaczenie obszaru oddziaływania obiektu wynikało z przepisów odrębnych tj. ustawy Prawo wodne (Dz. U. 2012 poz. 145 tekst jednolity). W związku z powyższym w obszarze oddziaływania obiektu znalazły się nieruchomości oznaczone nr geod. 1783, 1780, 1779/22, 1779/14, 1779/15, 1779/21, 1779/23 w obr. Gródek, działki o nr geod.: 474, 481, 473 w obrębie Mielezki, działki o nr geod. 538 w obrębie Kolonia Mielezki w gminie Gródek oraz działki o nr geod.: 233, 291/1, 234 w obrębie Kuchmy, dz. o nr geod. 3/6, 3/14, 3/16 w obrębie Barszczewo, gm. Michałowo, a ich właściciele uznani zostali za strony postępowania administracyjnego.

Organ, przed wydaniem decyzji sprawdził zgodność projektu z wymaganiami decyzji Wójta Gminy Gródek o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, znak: B.6733.6.2012 z dnia 12.11.2012r. oraz z wymaganiami decyzji Burmistrza Michałowa o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, znak: IG.6733.26.2012.RK, z wymaganiami ochrony środowiska, przepisami, w tym techniczno – budowlanymi, a także kompletność projektu budowlanego, posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz posiadanie przez osoby wykonujące projekt budowlany wymaganych uprawnień budowlanych i przynależności do właściwych izb samorządów zawodowych.

Dnia 20.05.2013r., zgodnie z art. 61 § 4 Kpa poinformowano strony o wszczęciu postępowania w ww. sprawie. Po kolejnej weryfikacji przedłożonej po poprawkach dokumentacji ustalono ponownie krąg stron postępowania. Zawiadomieniem na podstawie art. 10 § 1 Kpa z dnia 22.05.2013r. oraz na podstawie art. 61 § 4 Kpa oraz art. 10 § 1 Kpa dnia 22.05.2013r. strony postępowania zostały powiadomione o możliwości zapoznania się z projektem i zebrany materiał oraz zgłoszenia ewentualnych uwag, wniosków i zastrzeżeń w przedmiotowej sprawie.

Zastrzeżenia na piśmie, które wpłynęło do tut. Organu dnia 29.05.2013r., wniósł Pan Leon Stankiewicz, współwłaściciel działki o nr geod. 1779/23 położonej w obrębie geod. Gródek, gm. Gródek, znajdującej się w obszarze oddziaływania obiektu.

Pismo to wpłynęło w przewidzianym w zawiadomieniu terminie.

W piśmie tym Pan Leon Stankiewicz zwraca uwagę, w odniesieniu do swojej działki, na zaprojektowany poziom piętrzenia na dz. o nr geod. 1783 – zgodnie przedłożoną dokumentacją – 141,55 m n.p.m.), który wg niego spowoduje podtopienia oraz ograniczy rolnicze wykorzystanie działki o nr geod. 1779/23, której jest Pan Leon Stankiewicz współwłaścicielem. W związku z tym zwraca się on z prośbą o obniżenie projektowanego poziomu piętrzenia na PP-2/80 do rzędnej 141,00 m n.p.m., z uwagi na poziom terenu dz. o nr geod. 1779/23 – 141,80 m n.p.m.

Dnia 03.06.2013r. tut. Organ przesłał do Inwestora zastrzeżenia wniesione przez Pana Leona Stankiewicza z prośbą o ustosunkowanie się do tychże zastrzeżeń.

Pismem z dnia 07.06.2013r. Inwestor: Polskie Towarzystwo Ochrony Ptaków, ustosunkował się do wniesionych zastrzeżeń stwierdzając, iż: dz. o nr geod. 1779/23 położona w obr. Gródek, gm. Gródek nie znajduje się w zasięgu oddziaływania piętrzenia projektowanego przepustu. Dopływ wody do przepustu następuje z góry rowu znajdującego się na dz. o nr geod. 1779/15 i 1779/14. Na granicy dz. o nr geod. 1779/23, z działkami sąsiednimi i drogą znajdują się rowy połączone doprowadzalnikiem A-3 na dz. 1779/22. Doprowadzalnik ten w ramach niniejszego projektu zostanie

odbudowany i uzyska parametry: szerokość w dnie 0,6 m i średnią głębokość 1,20 m co spowoduje odpływ wody z działki o nr geod. 1779/23 a nie jej podtopienie. Ponadto na wykonanie przepustu na dz. o nr geod. 1783 z piętrzeniem na rzędnej 141,55 m n.p.m. Inwestor uzyskał pozwolenie wodnoprawne na wykonanie urządzeń wodnych i szczególnie korzystanie z wód, znak: RŚ.6341.4.2013 wydane dnia 26.03.2013r. przez Starostę Powiatu Białostockiego.

Projekt zagospodarowania terenu inwestycji został sporządzony na mapie do celów projektowych, aktualnej na dzień 08.08.2012r. przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego oraz wykonanej przez uprawnionego geodetę. Przyjęto zatem, że odpowiada stanowi faktycznemu.

Następnie na podstawie art. 10 § 1 Kpa dnia 07.06.2013r. strony postępowania ponownie zostały powiadomione o możliwości zapoznania się z projektem i zebrany materiał oraz zgłoszenia ewentualnych uwag o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w przedmiotowej sprawie. W przewidzianym w zawiadomieniu terminie nie zostały wniesione zastrzeżenia.

Mając na uwadze, iż przedłożony wniosek i dokumentacja spełniają wymagania zawarte w przepisach, orzeczono jak wyżej.

Od decyzji przysługuje stronom odwołanie do Wojewody Podlaskiego za Moim pośrednictwem w terminie 14 dni, licząc od dnia jej doręczenia.



pieczęć okrągła

Załącznik: nr 1 - projekt budowlany
Pouczenie:

Z up. STAROSTY

E. Karina Kurżewska
DYREKTOR
Wydziału Architektury

/ pieczęć imienna i podpis osoby
upoważnionej do wydawania decyzji/

- Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych, na które jest wymagane pozwolenie na budowę, właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, co najmniej na 7 dni przed ich rozpoczęciem, dołączając na piśmie:
 - oświadczenie kierownika budowy (robót), stwierdzające sporządzanie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane,
 - w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane,
 - informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy – Prawo budowlane,
- Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie, wydanego przez właściwy organ nadzoru budowlanego.
- W przypadku, gdy uzyskanie pozwolenia na użytkowanie nie jest wymagane, do użytkowania obiektu można przystąpić po upływie 21 dni od dnia doręczenia do właściwego organu nadzoru budowlanego zawiadomienia o zakończeniu budowy, jeżeli organ w tym terminie nie wniesie sprzeciwu w drodze decyzji.
- ~~Przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy, zgodnie z art. 59a ustawy – Prawo budowlane. Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli.~~

Otrzymują:

1. Polskie Towarzystwo Ochrony Ptaków – zał. 2 / nr 1 /
2. Gmina Gródek
3. Agencja Nieruchomości Rolnych Skarbu Państwa Oddz. Terenowy w Olsztynie
Filia w Suwałkach
4. Gmina Michałowo
5. Wokas S. A.
6. Pan Eugeniusz Grześ
7. Pani Jolanta Grześ
8. Pan Leon Stankiewicz
9. Pani Janina Stankiewicz
10. a/a – zał. 1 / nr 1 /

Do wiadomości:

1. Urząd Gminy w Gródku, ul. A. i G. Chodkiewiczów 2, 16 – 040 Gródek
2. Urząd Miejski w Michałowie, ul. Białostocka 11, 16 – 050 Michałowo
3. Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego, ul. Stonimska 15/1, 15-028 Białystok - zał. 1 / nr 1 /

Na podstawie art. 7 pkt. 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (tekst jednolity Dz. U. z 2012r, poz. 1282 ze zm.) oraz § 4 ust. 1 pkt 3 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. z 2007r. Nr 187 poz. 1330), oznajmiam, iż w/w czynność urzędowa jest zwolniona z opłaty skarbowej.

INSPEKTOR
Iwona Olszańska